



INFORME INDICADORES DE GESTIÓN A 30 de agosto de 2015

Este informe refleja la evaluación de la gestión de la Escuela Superior de Administración Pública a partir de los indicadores medidos o evaluados, con base en la programación que cada dependencia tiene para la vigencia 2015, dicho análisis se enfoca en los objetivos estratégicos de la Escuela, específicamente en los Proyectos de Inversión.

Objetivo de la Evaluación

Determinar los avances de la ejecución de los proyectos de inversión de la entidad a través de sus indicadores de gestión y establecer las causas o impedimentos en el cumplimiento, con el fin de adelantar acciones correctivas, preventivas y de mejora que permitan alcanzar los resultados planificados.

Metodología

El seguimiento a la gestión de la ESAP se realiza a través del monitoreo de metas programadas y se mide por medio de los indicadores que se soportan periódicamente por parte de los responsables de los procesos, dicha información permite determinar el porcentaje de avance o cumplimiento y el resultado acumulado al 30 de agosto de 2015.

Para interpretar la calificación de los indicadores de gestión, se tomaron los rangos de evaluación según la metodología MECI, así:

Rango	Interpretación
Entre 0 y 25	Inadecuado
Entre 26 y 50	Deficiente
Entre 51 y 75	Satisfactorio
Entre 76 y 100	Adecuado

Fuente de información de datos

La información base para el análisis se obtuvo del Sistema de Información, Gestión y Estadística Básica de la ESAP – SIGEB, de los reportes realizados por cada uno de los responsables de los indicadores en el módulo respectivo y consolidado en la matriz respectiva cargada en el sistema.

Resultados del análisis de los Indicadores

1. Nombre del proyecto: Adquisición o Construcción y Dotación de Sedes Central y Territoriales de la ESAP
Unidad ejecutora: Subdirección Administrativa y Financiera



Tabla 1. Resultado Indicadores del proyecto Adquisición o Construcción y Dotación de Sedes Central y Territoriales de la ESAP

Descripción	Productos e Indicadores			Fórmula Indicador	Resultado
	Meta Anual	Avances a Agosto 31	Porcentaje de Avance Anual		
Infraestructura Construida a Nivel Nacional para las Sedes de la ESAP	5.980		0,0%	Metros Cuadrados de Infraestructura Construida / Metros Cuadrados de Infraestructura a Construir	Inadecuado
Contratos de Obra Física Celebrados	5		0,0%	Contratos de Obra Física Celebrados / Contratos de Obra Física a Celebrar	Inadecuado
Sedes Dotadas a Nivel Nacional	4		0,0%	Sedes Dotadas a Nivel Nacional / Sedes a Dotar	Inadecuado
Infraestructura a Nivel Nacional Adquirida para las Sedes de la ESAP	0		0,0%	Metros Cuadrados de Infraestructura Adquirida / Metros Cuadrados de Infraestructura a Adquirir	Inadecuado

Fuente: SIGEB

En la Tabla 1 se evidencia que el porcentaje de avance del proyecto "Adquisición o Construcción y Dotación de Sedes Central y Territoriales de la ESAP", con corte al 30 de agosto es cero (0), por lo que el resultado de cada indicador establecido es Inadecuado.

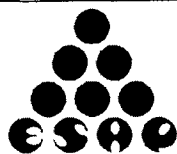
2. Nombre del proyecto: Adquisición o Construcción y Dotación de Sedes Central y Territoriales de la ESAP
Unidad ejecutora: Subdirección Administrativa y Financiera y Sedes Territoriales.

Tabla 2. Resultado Indicadores Adquisición o Construcción y Dotación de Sedes Central y Territoriales de la ESAP.

Unidad Ejecutora	Productos e Indicadores					Resultado
	Descripción	Meta Anual	Avances a Agosto 31	Porcentaje de Avance Anual	Fórmula Indicador	
Subdirección Administrativa y Financiera	Infraestructura Física Mantenido de la ESAP	200		0,0%	Metros Cuadrados de Infraestructura Física Mantenedos / Metros Cuadros de Infraestructura Física a Mantener	Inadecuado
	Infraestructura Física Adecuada de las Sedes de la ESAP a Nivel Nacional	400		0,0%	Metros Cuadrados de Infraestructura Fisca Adecuados / Metros Cuadros de Infraestructura Física a Adecuar	Inadecuado
	Obras de Mantenimiento de la Infraestructura Física Realizados	10		0,0%	Obras Ejecutadas / Obras Programadas	Inadecuado

Fuente: SIGEB

Para el presente proyecto, las Unidades Ejecutoras tanto de la Sede Central como de las 15 territoriales, no han alimentado la matriz de los respectivos indicadores o no han ejecutado ningún porcentaje de la meta



establecida en lo que respecta para el proyecto en mención, en ese sentido, la calificación que arrojan los indicadores es de Inadecuado.

3. Nombre del proyecto: Implementación de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en la ESAP.

Unidad ejecutora: Oficina de Sistemas e Informática.

Tabla 3. Resultado Indicadores Implementación de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en la ESAP.

Productos e Indicadores					Resultado
Descripción	Meta Anual	Avances a Agosto 31	Porcentaje de Avance Anual	Fórmula Indicador	
Esquema de Formación en TIC Implementado	30,0%		0,0%	Porcentaje del Esquema de Formación en TIC Implementado	Inadecuado
Infraestructura Tecnológica Física y Lógica Actualizada	25,0%		0,0%	Porcentaje de la Infraestructura Tecnológica Física y Lógica Actualizada	Inadecuado
Mesa de Ayuda Adecuada	25,0%		0,0%	Porcentaje de la Mesa de Ayuda Adecuada	Inadecuado
Sistemas de Información Normalizados	30,0%		0,0%	Porcentaje de Sistemas de Información Normalizados	Inadecuado
Criterios Gobierno en Línea	40,0%		0,0%	Porcentaje de Cumplimiento Criterios Gobierno en Línea, de Acuerdo al Manual 3.0	Inadecuado
Soluciones Informáticas Implementadas	40,0%		0,0%	Porcentaje de Soluciones Informáticas Implementadas	Inadecuado

Fuente: SIGEB

En la Tabla 3 se evidencia que el porcentaje de avance del proyecto "Implementación de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en la ESAP", con corte al 30 de agosto es cero (0), por lo que el resultado de cada indicador establecido es Inadecuado.

4. Nombre del proyecto: Actualización del Recurso Humano de la ESAP.

Unidad ejecutora: Grupo de Gestión de Personal y Sedes Territoriales.

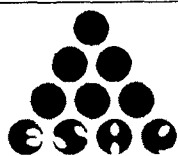


Tabla 4. Actualización del Recurso Humano de la ESAP – Sede Central.

Productos e Indicadores					Resultado
Descripción	Meta Anual	Avances a Agosto 31	Porcentaje de Avance Anual	Fórmula Indicador	
Servidores Públicos de la ESAP Capacitados	150	3	2,0%	Funcionarios Capacitados / Funcionarios a Capacitar	Inadecuado
Talleres o Actividades de Capacitación Realizados	8	1	12,5%	Talleres o Actividades de Capacitación Realizados / Talleres o Actividades de Capacitación Realizados	Inadecuado
Proyectos de Aprendizaje en Equipo Formulados	5		0,0%	Proyectos Formulados / Proyectos Programados	Inadecuado

Fuente: SIGEB

De acuerdo a la matriz reportada en el SIGEB, fuente primaria del presente estudio, se evidencia que los resultados de los indicadores del presente proyecto, bajo la responsabilidad del Grupo de Gestión de Personal, es de un resultado de Inadecuado, al considerar que los resultados reportados no guardan relación óptima con lo meta propuesta y con los ocho meses transcurridos del año.

Tabla 4-1. Resultado Indicadores Actualización del Recurso Humano de la ESAP – Direcciones Territoriales.

Productos e Indicadores					Resultado
Descripción	Meta Anual	Avances a Agosto 31	Porcentaje de Avance Anual	Fórmula Indicador	
Servidores Públicos de la ESAP Capacitados (Risaralda)	12	11	91,7%	Funcionarios Capacitados / Funcionarios a Capacitar	Adecuado
Talleres o Actividades de Capacitación Realizados (Risaralda)	5	2	40,0%	Talleres o Actividades de Capacitación Realizados / Talleres o Actividades de Capacitación Realizados	Deficiente
Servidores Públicos de la ESAP Capacitados (Antioquia)	14	1	7,1%	Funcionarios Capacitados / Funcionarios a Capacitar	Inadecuado
Talleres o Actividades de Capacitación Realizados (Antioquia)	5	1	20,0%	Talleres o Actividades de Capacitación Realizados / Talleres o Actividades de Capacitación Realizados	Inadecuado

Fuente: SIGEB

Para el proyecto "Actualización del Recurso Humano", correspondientes a las Direcciones Territoriales, se logra evidenciar, que las Dirección Territoriales de Risaralda y Antioquia son las únicas que reportan avances hasta el 30 de agosto del citado proyecto, destacándose la Territorial Risaralda con una calificación de sus indicadores como Adecuado en su primer indicador y de Deficiente en el segundo. Sin embargo, la Territorial Antioquia, los indicadores están en el rango de Inadecuado, aunque su avance, supera a la Sede Central.



5. Nombre del proyecto: Implementación del Modelo de Gestión del Conocimiento para la Administración Pública en el Territorio Nacional.
Unidad ejecutora: Facultad de Investigaciones, Subdirección de Proyección Institucional y Direcciones Territoriales.

Tabla 5. Resultado Indicadores Implementación del Modelo de Gestión del Conocimiento para la Administración Pública en el Territorio Nacional – Facultad de Investigación

Productos e Indicadores					Resultado
Descripción	Meta Anual	Avances a Agosto 31	Porcentaje de Avance Anual	Fórmula Indicador	
Proyectos de Investigación Apoyados	66	6	9,1%	Proyectos de Investigación Apoyados / Proyectos de Investigación a Apoyar	Inadecuado
Proyectos y Semilleros de Investigación Ejecutados	27		0,0%	Proyectos y Semilleros de Investigación Ejecutados / Proyectos y Semilleros de Investigación Programados	Inadecuado
Sistema de Investigaciones Creado	1		0,0%	Sistema de Investigaciones Creado / Sistema de Investigaciones a Crear	Inadecuado
Difundir la Investigación Generada por la ESAP Editadas en Escenarios Nacionales e Internacionales	20		0,0%	Escenarios Nacionales e Internacionales de Difusión de la Investigación Generada por la ESAP Realizados/ Escenarios Nacionales e Internacionales de Difusión de la Investigación Generada por la ESAP Programados	Inadecuado
Encuentros Académicos de la Actividad Investigativa Realizados	11		0,0%	Encuentros Académicos de la Actividad Investigativa Realizados / Encuentros Académicos de la Actividad Investigativa Programados	Inadecuado

Fuente: SIGEB

La Tabla 5 muestra el resultado de Inadecuado de los cuatro (4) indicadores presente en el citado proyecto, correspondiente a la Facultad de Investigaciones; y en ese mismo sentido, están los indicadores correspondientes a Subdirección de Proyección Institucional y las Direcciones Territoriales, con excepción de las Direcciones Territoriales de Antioquia, que presenta un rango en su indicador de Satisfactorio, Caldas, que a pesar de su gestión el nivel del indicador es de Inadecuado, Nariño, con un resultado de su indicador de Satisfactorio y Valle, que al igual que Caldas, su indicador está en el margen de Inadecuado. (Ver tabla 5-1).



Tabla 5-1. Resultado Indicadores Implementación del Modelo de Gestión del Conocimiento para la Administración Pública en el Territorio Nacional – Direcciones Territoriales

Productos e Indicadores					Resultado
Descripción	Meta Anual	Avances a Agosto 31	Porcentaje de Avance Anual	Fórmula Indicador	
Proyectos y Semilleros de Investigación Creados e Implementados (Antioquia)	3	2	66,7%	Proyectos y Semilleros de Investigación Creados e Implementados / Proyectos y Semilleros de Investigación Programados	Satisfactorio
Proyectos y Semilleros de Investigación Creados e Implementados (Caldas)	3	1	33,3%	Proyectos y Semilleros de Investigación Creados e Implementados / Proyectos y Semilleros de Investigación Programados	Deficiente
Proyectos y Semilleros de Investigación Creados e Implementados (Nariño)	2	2	100,0%	Proyectos y Semilleros de Investigación Creados e Implementados / Proyectos y Semilleros de Investigación Programados	Adecuado
Proyectos y Semilleros de Investigación Creados e Implementados (Valle)	3	1	33,3%	Proyectos y Semilleros de Investigación Creados e Implementados / Proyectos y Semilleros de Investigación Programados	Deficiente

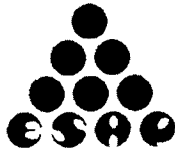
6. Nombre del proyecto: Capacitación e Inducción Gerencial para los Altos Directivos del Estado en el Orden Nacional e Internacional y Actualización en Gestión Pública para Otros Servidores Públicos y Ciudadanía en General en Colombia.
Unidad ejecutora: Subdirección de Alto Gobierno, Subdirección de Proyección Institucional, Subdirección Académica y Direcciones Territoriales.

Tabla 6. Resultado Indicadores Capacitación e Inducción Gerencial para los Altos Directivos del Estado en el Orden Nacional e Internacional – Sede Central

Productos e Indicadores					Resultado
Descripción	Meta Anual	Avances a Agosto 31	Porcentaje de Avance Anual	Fórmula Indicador	
Eventos de Capacitación Realizados	80		0,0%	Eventos de Capacitación Realizados / Eventos de Capacitación Programados	Inadecuado
Autoridades Electas Capacitadas	1.135	32	2,8%	Autoridades Electas Capacitadas / Autoridades Electas Programadas a Capacitar	Inadecuado
Convenios Realizados	5		0,0%		Inadecuado

Fuente: SIGEB

Para el presente proyecto, la Subdirección de Alto Gobierno tiene establecido un total de 19 indicadores, de los cuales presenta avance en uno de ellos, con un resultado de Inadecuado. Seguidamente, la Tabla 6 muestra un comportamiento de los indicadores como en la mayoría de los resultados de los demás proyectos



(Inadecuado), reflejando que la matriz de indicadores es poco importante para los ejecutores o que en realidad la ejecución es casi nula en la Sede Central.

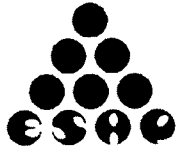
Tabla 6-1. Resultado Indicadores Capacitación e Inducción Gerencial para los Altos Directivos del Estado en el Orden Nacional e Internacional – Direcciones Territoriales

Descripción	Productos e Indicadores			Fórmula Indicador	Resultado
	Meta Anual	Avances a Agosto 31	Porcentaje de Avance Anual		
Eventos de Capacitación Realizados (Antioquia)	4	6	150,0%	Eventos de Capacitación Realizados / Eventos de Capacitación Programados	
Eventos de Capacitación Realizados (Atlántico)	11	17	154,5%	Eventos de Capacitación Realizados / Eventos de Capacitación Programados	
Eventos de Capacitación Realizados (Bolívar)	4	14	350,0%	Eventos de Capacitación Realizados / Eventos de Capacitación Programados	
Eventos de Capacitación Realizados (Boyacá)	6	6	100,0%	Eventos de Capacitación Realizados / Eventos de Capacitación Programados	Satisfactorio
Eventos de Capacitación Realizados (Caldas)	4	3	75,0%	Eventos de Capacitación Realizados / Eventos de Capacitación Programados	Satisfactorio
Eventos de Capacitación Realizados (Cauca)	4	8	200,0%	Eventos de Capacitación Realizados / Eventos de Capacitación Programados	
Eventos de Capacitación Realizados (Cundinamarca)	4		0,0%	Eventos de Capacitación Realizados / Eventos de Capacitación Programados	Inadecuado
Eventos de Capacitación Realizados (Huila)	17	46	270,6%	Eventos de Capacitación Realizados / Eventos de Capacitación Programados	
Eventos de Capacitación Realizados (Meta)	10	10	100,0%	Eventos de Capacitación Realizados / Eventos de Capacitación Programados	Satisfactorio
Eventos de Capacitación Realizados (Nariño)	4	2	50,0%	Eventos de Capacitación Realizados / Eventos de Capacitación Programados	Deficiente
Eventos de Capacitación Realizados (N. Santander)	5	7	140,0%	Eventos de Capacitación Realizados / Eventos de Capacitación Programados	
Eventos de Capacitación Realizados (Risaralda)	21	37	176,2%	Eventos de Capacitación Realizados / Eventos de Capacitación Programados	
Eventos de Capacitación Realizados (Santander)	8	4	50,0%	Eventos de Capacitación Realizados / Eventos de Capacitación Programados	Deficiente
Eventos de Capacitación Realizados	8	12	150,0%	Eventos de Capacitación Realizados / Eventos de Capacitación Programados	
Eventos de Capacitación Realizados (Valle)	4	2	50,0%	Eventos de Capacitación Realizados / Eventos de Capacitación Programados	Deficiente

Fuente: SIGEB

Caso contrario de los resultados de los indicadores reportados en la Sede Central, las Direcciones Territoriales, en su gran mayoría, han superado la meta establecida para la presente vigencia en Eventos de Capacitación, evidenciándose falta de coherencia en la planeación de este proyecto.

7. Nombre del proyecto: Adecuación y Fortalecimiento del Desarrollo Institucional de las Entidades Públicas y Organizaciones Sociales del Orden Nacional y Territorial.



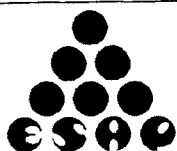
Unidad ejecutora: Departamento de Asesorías y Consultorías y Direcciones Territoriales.

Tabla 7. Resultado Indicadores Adecuación y Fortalecimiento del Desarrollo Institucional de las Entidades Públicas y Organizaciones Sociales del Orden Nacional y Territorial – Sede Central

Descripción	Productos e Indicadores			Fórmula Indicador	Resultado
	Meta Anual	Avances a Agosto 31	Porcentaje de Avance Anual		
Asesorías y Asistencias Técnicas a Entidades Públicas del País Aplicadas que Impacten los 24 Sectores de la Administración Pública	15	2	13,3%	Asesorías y Asistencias Técnicas Aplicadas / Asesorías y Asistencias Técnicas Programadas	Inadecuado
Banco de Buenas Prácticas en Administración Pública Implementado	1		0,0%	Banco de Buenas Prácticas en Administración Pública Implementado / Banco de Buenas Prácticas en Administración Pública a Implementar	Inadecuado
Asesorías y Consultorías Contratadas	193	17	8,8%	Asesorías y Asistencias Técnicas Contratadas / Asesorías y Asistencias Técnicas a Contratar	Inadecuado
Asistencias Técnicas Realizadas	193	17	8,8%	Asesorías y Asistencias Técnicas Realizadas / Asesorías y Asistencias Técnicas a Realizar	Inadecuado
Procesos de Selección Meritocrático	20		0,0%	Procesos de Selección Meritocrático Implementados / Procesos de Selección Meritocrático a Implementar	Inadecuado
Requerimientos del SISCAP Atendidos Oportunamente	100,0%		0,0%	Porcentaje de Requerimientos Atendidos Oportunamente a Traves del SISCAP	Inadecuado
Oferta Institucional de Asesoría, Consultoría y Asistencia Técnica para las Entidades Públicas del País Actualizada	1		0,0%	Oferta Institucional de Asesoría y Asistencia Técnica Actualizada / Oferta Institucional de Asesoría y Asistencia Técnica a Actualizar	Inadecuado

Fuente: SIGEB

La Tabla 7 muestra que el Departamento de Asesoría y Consultoría tiene establecido siete (7) indicadores con sus correspondientes fórmulas, no obstante, el resultado de los indicadores es de Inadecuado, observándose que en algunos de ellos, el avance reportado hasta el 30 de agosto es del cero por ciento (0%); igual comportamiento presentan las Direcciones territoriales, con la excepción de la Dirección Territorial Risaralda que el resultado del Indicador es Satisfactorio, con un porcentaje de ejecución del 80%, Santander con 40% (Inadecuado) y Atlántico 10% de avance, reflejando un resultado del indicador de Inadecuado.



8. Nombre del proyecto: Actualización Perfeccionamiento de la Capacidad de los Funcionarios Públicos y los Ciudadanos para el Fortalecimiento de la Gestión Pública.

Unidad ejecutora: Subdirección de Proyección Institucional y Direcciones Territoriales.

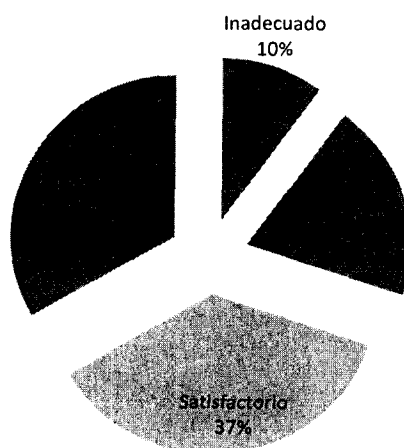
Tabla 8. Resultado Indicadores Actualización Perfeccionamiento de la Capacidad de los Funcionarios Públicos y los Ciudadanos para el Fortalecimiento de la Gestión Pública – Sede Central.

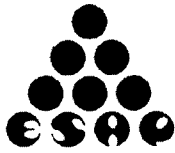
Productos e Indicadores					Resultado
Descripción	Meta Anual	Avances a Agosto 31	Porcentaje de Avance Anual	Fórmula Indicador	
Personas Capacitadas en Temáticas del Saber Administrativo de lo Público	64.000	5.662	8,8%	Personas Capacitadas / Personas Proyectadas a Capacitar	Inadecuado
Programas de Capacitación en el Saber Administrativo de lo Público Actualizado	1		0,0%	Programas de Capacitación en el Saber Administrativo de lo Público Actualizado / Programas de Capacitación en el Saber Administrativo de lo Público a Actualizar	Inadecuado
Talleres o Actividades de Capacitación Realizados	250	90	36,0%	Talleres o Actividades de Capacitación Realizados / Talleres o Actividades de Capacitación Realizados	Inadecuado

Fuente: SIGEB

En el presente proyecto se logra evidenciar, la magnitud de las metas establecidas por la Subdirección de Proyección Institucional, como también, el resultado de Inadecuado de los indicadores establecidos en cada una de las metas definidas para la presente vigencia. Caso contrario sucede en las Direcciones Territoriales, donde la gestión mostrada a través de los indicadores, indica un resultado satisfactorio del 37% y adecuado del 33% (en los adecuados están incluidos los siete (7) indicadores que presentan resultado por encima del 100%). (Ver Gráfica 1).

Gráfica 1. Resultado Indicadores Actualización Perfeccionamiento de la Capacidad de los Funcionarios Públicos y los Ciudadanos para el Fortalecimiento de la Gestión Pública – Dirección Territorial.





9. Nombre del proyecto: Mejoramiento de los Modelos de Modernización y las Capacidades y Competencias en la Gestión Pública en el Territorio Nacional.

Unidad ejecutora: Subdirección de Proyección Institucional.

Tabla 9. Resultado Indicadores Mejoramiento de los Modelos de Modernización y las Capacidades y Competencias en la Gestión Pública en el Territorio Nacional.

Productos e Indicadores					Resultado
Descripción	Meta Anual	Avances a Agosto 31	Porcentaje de Avance Anual	Fórmula Indicador	
Programas Integrados de Competencias para el Buen Gobierno y la Paz Estructurada	1	25%	25,0%	Programas Integrados de Competencias para el Buen Gobierno y la Paz Estructurada Implementados / Programas Integrados de Competencias para el Buen Gobierno y la Paz Estructurada Programados	Inadecuado
Diagnosticos Generados	100	10%	10,0%	Diagnosticos Generados / Diagnosticos Programados	Inadecuado
Estrategias para Organizar y Fortalecer la Administración Pública Realizados	1	25%	25,0%	Estrategias para Organizar y Fortalecer la Administración Pública Realizados / Estrategias para Organizar y Fortalecer la Administración Pública Programados	Inadecuado
Instrumentos de Planificación Diseñados y Validados	1	20%	20,0%	Instrumentos de Planificación Implementados / Instrumentos de Planificación Programados	Inadecuado
Modelo de Estructura Organizacional y de Gestión de la Administración Pública Territorial Orientado a Resultados Projectados e Implementados	100,0%	20%	20,0%	Porcentaje del Modelo de Estructura Organizacional y de Gestión de la Administración Pública Territorial Orientado a Resultados Projectados e Implementados	Inadecuado
Nuevas Metodologías Aplicadas	1		0,0%	Nuevas Metodologías Aplicadas / Nuevas Metodologías a Aplicar	Inadecuado

Fuente: SIGEB

La Tabla 9 evidencia una vez más los indicadores con resultados Inadecuados de los proyectos a cargo de la Subdirección de Proyección Institucional, indicando que algunas de las metas establecidas están



sobreestimadas o por el contrario, las matrices reportadas en el SIEB no están siendo actualizadas oportunamente.

10. Nombre del proyecto: Implementación de la Gestión del Talento Humano por Competencias Herramienta de Modernización del Estado para el Buen Gobierno Nacional.

Unidad ejecutora: Subdirección de Proyección Institucional.

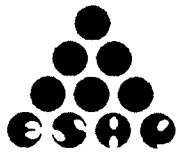
Tabla 10. Resultado Indicadores Implementación de la Gestión del Talento Humano por Competencias Herramienta de Modernización del Estado para el Buen Gobierno Nacional.

Productos e Indicadores					Resultado
Descripción	Meta Anual	Avances a Agosto 31	Porcentaje de Avance Anual	Fórmula Indicador	
Documento de Procesos de Gestión del Talento Humano por Competencias Construido	1		0,0%	Documento de Gestión del Talento Humano por Competencias Construido / Documento de Gestión del Talento Humano por Competencias a Construir	Inadecuado
Experiencias Exitosas y Mejores Prácticas de Implantación del Modelo de Gestión por Competencias	1		0,0%	Experiencias Exitosas y Mejores Prácticas Revisadas/ Experiencias Exitosas y Mejores Prácticas Programadas	Inadecuado
Documentos Internos de Trabajo Elaborados	4	81,3%	81,3%	Documentos Internos de Trabajo Elaborados / Documentos Internos de Trabajo Proyectados	Adecuado

Fuente: SIGEB

De los Tres (3) indicadores establecidos en el proyecto "Implementación de la Gestión del Talento Humano por Competencias Herramienta de Modernización del Estado para el Buen Gobierno Nacional", que está bajo la responsabilidad directa de la Subdirección de Proyección Institucional, dos presentan un resultado de Inadecuado y uno de Adecuado; no obstante, se mantiene la tendencia de los indicadores establecidos en los anteriores proyectos con resultado Inadecuado.

11. Nombre del proyecto: Mejoramiento Fortalecimiento de la Calidad de los Programas de Educación Formal.



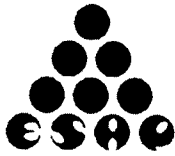
Unidad ejecutora: Subdirección Académica.

Tabla 11. Resultado Indicadores Mejoramiento Fortalecimiento de la Calidad de los Programas de Educación Formal – Sede Central

Descripción	Productos e Indicadores			Fórmula Indicador	Resultado
	Meta Anual	Avances a Agosto 31	Porcentaje de Avance Anual		
Alumnos por Semestre Académico Matriculados	2.508	2.736	109,1%	Alumnos Matriculados / Alumnos Projectados	
Consultas de los Usuarios Atendidas y Realizadas	26.000	106.811	410,8%	Consultas de los Usuarios Atendidas y Realizadas / Consultas de los Usuarios Recibidas	
Material Bibliográfico, Hemerográfico y Audiovisual Adquirido	100	4.870	4870,0%	Material Bibliográfico, Hemerográfico y Audiovisual Adquirido / Material Bibliográfico, Hemerográfico y Audiovisual Programado	
Programas Académicos Actuales y Nuevos que Cumplen con las Condiciones Mínimas de Calidad Otorgadas	100,0%		0,0%	Porcentaje de Programas Académicos Actuales y Nuevos que Cumplen con las Condiciones Mínimas de Calidad Otorgadas	Inadecuado
Programas Académicos Ofrecidos y Desarrollados	20		0,0%	Programas Académicos Ofrecidos y Desarrollados / Programas Académicos Projectados	Inadecuado
Registros Nuevos Ingresados al Sistema para el Fortalecimiento de Bibliotecas	26.000	8.788	33,8%	Registros Nuevos Ingresados al Sistema para el Fortalecimiento de Bibliotecas / Registros Nuevos Projectados a Ingresar al Sistema para el Fortalecimiento de Bibliotecas	Deficiente
Personal Docente Perfeccionado en Metodologías Pedagógicas Actualizado	120		0,0%	Personal Docente Perfeccionado en Metodologías Pedagógicas Actualizado / Personal Docente Perfeccionado en Metodologías Pedagógicas Projectado	Inadecuado
Servicios de Apoyo a Docentes de Carrera de la ESAP para Cualificar a Nivel de Maestría, Doctorado y Postdoctorado Matriculados ó Graduados	11	12	109,1%	Servicios de Apoyo a Docentes de Carrera de la ESAP Matriculados ó Graduados Implementados / Servicios de Apoyo a Docentes de Carrera de la ESAP Matriculados ó Graduados Projectados	
Egresados Beneficiados Actualizados y Graduados	30,0%		0,0%	Porcentaje de Egresados Beneficiados Actualizados y Graduados	Inadecuado
Estudiantes y Egresados de la ESAP Vinculados Laboralmente Incorporados por Vigencia	110	6	5%	Estudiantes y Egresados de la ESAP Vinculados Laboralmente Incorporados por Vigencia / Estudiantes y Egresados de la ESAP Projectados a Vincular Laboralmente	Inadecuado
Seminarios o Eventos Desarrollados	100,0%		0,0%	Porcentaje de Seminarios o Eventos Desarrollados	Inadecuado
Estudiantes y Funcionarios del Área Académica en Programas de Internacionalización y Docentes Extranjeros Generados	12		0,0%	Estudiantes y Funcionarios del Área Académica en Programas de Internacionalización y Docentes Extranjeros Generados / Estudiantes y Funcionarios del Área Académica en Programas de Internacionalización y Docentes Extranjeros Projectados	Inadecuado
Revistas Divulgadas	2		0,0%	Revistas Divulgadas / Revistas Projectadas a Divulgar	Inadecuado

Fuente: SIGEB

En la Tabla 11 se puede apreciar que la Subdirección Académica tiene establecido 13 indicadores para igual número de actividades a desarrollo en el presente proyecto de los cuales cuatro (4) de ellos superan la barrera del 100% con respecto a la meta establecida en cada indicador, señalando que para la próxima



vigencia estas metas se tienen que replantear, conciliando con aquellas actividades propuestas que a la fecha presentan un resultado de Inadecuado (8 indicadores), reflejando un porcentaje de avance del cero por ciento (0%).

Tabla 11-1. Resultado Indicadores Mejoramiento Fortalecimiento de la Calidad de los Programas de Educación Formal – Direcciones Territoriales

Descripción	Productos e Indicadores				Fórmula Indicador	Resultado
	Meta Anual	Avances a Agosto 31	Porcentaje de Avance Anual			
Alumnos por Semestre Académico Matriculados (Antioquia)	470	517	110,0%	Alumnos Matriculados / Alumnos Proyectoados		
Alumnos por Semestre Académico Matriculados (Atlántico)	813	867	106,6%	Alumnos Matriculados / Alumnos Proyectoados		
Alumnos por Semestre Académico Matriculados (Bolívar)	659	462	70,1%	Alumnos Matriculados / Alumnos Proyectoados	Satisfactorio	
Alumnos por Semestre Académico Matriculados (Boyacá)	747	807	108,0%	Alumnos Matriculados / Alumnos Proyectoados		
Alumnos por Semestre Académico Matriculados (Caldas)	823	699	84,9%	Alumnos Matriculados / Alumnos Proyectoados	Adecuado	
Alumnos por Semestre Académico Matriculados (Cauca)	482	542	112,4%	Alumnos Matriculados / Alumnos Proyectoados		
Alumnos por Semestre Académico Matriculados (Cundinamarca)	720	690	95,8%	Alumnos Matriculados / Alumnos Proyectoados	Adecuado	
Alumnos por Semestre Académico Matriculados (Huila)	682	489	71,7%	Alumnos Matriculados / Alumnos Proyectoados	Satisfactorio	
Alumnos por Semestre Académico Matriculados (Meta)	480	666	138,8%	Alumnos Matriculados / Alumnos Proyectoados		
Alumnos por Semestre Académico Matriculados (Nariño)	1.013	937	92,5%	Alumnos Matriculados / Alumnos Proyectoados	Adecuado	
Alumnos por Semestre Académico Matriculados (N. Santander)	608	551	90,6%	Alumnos Matriculados / Alumnos Proyectoados	Adecuado	
Alumnos por Semestre Académico Matriculados (Risaralda)	647	660	102,0%	Alumnos Matriculados / Alumnos Proyectoados		
Alumnos por Semestre Académico Matriculados	568	395	69,5%	Alumnos Matriculados / Alumnos Proyectoados	Satisfactorio	
Alumnos por Semestre Académico Matriculados (Tolima)	630	510	81,0%	Alumnos Matriculados / Alumnos Proyectoados		
Alumnos por Semestre Académico Matriculados (Valle)	625	580	92,8%	Alumnos Matriculados / Alumnos Proyectoados	Adecuado	

Los resultados de los indicadores en el proyecto "Mejoramiento Fortalecimiento de la Calidad de los Programas de Educación Formal" tanto en la Sede Central como en Direcciones Territoriales, son muy satisfactorios, sin embargo, existen indicadores por encima de las metas establecidas que merecen ser replanteados como consecuencia del presente resultado.

12. Nombre del proyecto: Mejoramiento Administrativo y Operativo de la ESAP Nacional.

Unidad ejecutora: Oficina Asesora de Planeación, Secretaría General, Dirección Nacional - Grupo de Relaciones Externa y Subdirección de Proyección Institucional.

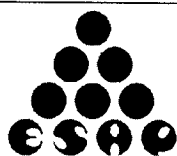


Tabla 12. Resultado Indicadores Mejoramiento Administrativo y Operativo de la ESAP Nacional – Oficina Asesora de Planeación – Sede Central

Productos e Indicadores					Resultado
Descripción	Meta Anual	Avances a Agosto 31	Porcentaje de Avance Anual	Fórmula Indicador	
Auditorías Internas Realizadas Renovadas	30		0,0%	Número de Auditorías Realizadas / Número de Auditorías Programadas	Inadecuado
Sistema de Gestión y Evaluación Vigente Realizadas	70%	21%	30,0%		Deficiente

Fuente: SIGEB

Dentro de las metas establecidas por la Oficina Asesora de Planeación, con respecto al proyecto "Mejoramiento Administrativo y Operativo de la ESAP Nacional", se evidencia que una de las actividades programadas no tiene definida la fórmula del indicador, generando inquietudes en lo que realmente se quiere lograr.

No se evidencia en la Tabla 12 avance en el primer indicador, presentando como resultado un indicador de Inadecuado.

Tabla 12-1. Resultado Indicadores Mejoramiento Administrativo y Operativo de la ESAP Nacional – Secretaría General – Sede Central

Productos e Indicadores					Resultado
Descripción	Meta Anual	Avances a Agosto 31	Porcentaje de Avance Anual	Fórmula Indicador	
Dependencias con Archivos Transferidos al Archivo Central Traslados	51	5	9,8%	Dependencias con Archivo Transferido al Archivo Central / Total Dependencias con Archivo para Transferir	Inadecuado
Sistema de Gestión Documental Implementado	60,0%		0,0%	Porcentaje de Implementación del Sistema de Gestión Documental	Inadecuado
Visitas de Evaluación y Seguimiento Realizadas	51		0,0%	Visitas de Evaluación y Seguimiento Realizadas / Visitas de Evaluación y Seguimiento Programadas	Inadecuado
Tablas de Retención Documental con Archivos Organizados Aplicadas	51	46	90,2%	Tablas de Retención Documental con Archivos Organizados Aplicadas / Total de Dependencias	Adecuado

Fuente: SIGEB

La Tabla 12-1 correspondiente a las actividades de la secretaría General, contenidas en el presente proyecto, muestra cuatro (4) indicadores con sus respectivas fórmulas, de los cuales tres (3) presentan un resultado de Inadecuado y uno (1) de Adecuado, por lo que se recomienda mayor gestión o actualizar la matriz en caso que se haya avanzado en las actividades programadas.

Tabla 12-2. Resultado Indicadores Mejoramiento Administrativo y Operativo de la ESAP Nacional – Dirección Nacional - Grupo de Relaciones Externa – Sede Central

Productos e Indicadores					Resultado
Descripción	Meta Anual	Avances a Agosto 31	Porcentaje de Avance Anual	Fórmula Indicador	
Estrategia de Internacionalización Desarrollada	1	55,0%	55,0%	Estrategia de Internacionalización Desarrollada / Estrategia de Internacionalización Programada	Satisfactorio

Fuente: SIGEB

Las actividades contenidas en el proyecto "Mejoramiento Administrativo y Operativo de la ESAP Nacional", bajo la responsabilidad directa de la Dirección Nacional, presentan un resultado Satisfactorio, evidenciándose que la fórmula del indicador planteada es posible de lograr.



Tabla 12-3. Resultado Indicadores Mejoramiento Administrativo y Operativo de la ESAP Nacional – Subdirección de Proyección Institucional – Sede Central

Productos e Indicadores					Resultado
Descripción	Meta Anual	Avances a Agosto 31	Porcentaje de Avance Anual	Fórmula Indicador	
Convenio Interadministrativo Suscrito	1	1	100,0%	Convenio Interadministrativo Suscrito / Convenio Interadministrativo a Suscribir	Adecuado

Fuente: SIGEB

La Tabla 12-3 evidencia el resultado Adecuado del Indicador planteado por la Subdirección de Proyección Institucional en el presente proyecto, mostrando prudencia en la programación de las metas establecidas.

13. Nombre del proyecto: Implantación y Fortalecimiento del Sistema de Difusión del Quehacer Misional Oferta y Prestación de Servicios en Bogotá y Sedes Territoriales.

Unidad ejecutora: Subdirección de Proyección Institucional.

Tabla 13. Resultado Indicadores Implantación y Fortalecimiento del Sistema de Difusión del Quehacer Misional Oferta y Prestación de Servicios en Bogotá y Sedes Territoriales

Productos e Indicadores					Resultado
Descripción	Meta Anual	Avances a Agosto 31	Porcentaje de Avance Anual	Fórmula Indicador	
Ediciones del Periódico Nuevo Municipio Difundidos en la Web	6	2	33,3%	Emisiones de Programas Institucionales de Tv Producidos / Emisiones de Programas Institucionales de Tv a Producir	Deficiente
Emisiones de Programas Institucionales de TV Producidos	42	10	23,8%	Ediciones del Periódico "Nuevo Municipio" Publicadas / Ediciones del Periódico "Nuevo Municipio" a Publicar	Inadecuado
Plan de Difusión y Comunicación Implementado a Través de Canales	1	36%	36,0%	Plan de Difusión y Comunicación Implementado / Plan de Difusión y Comunicación a Implementar	Deficiente
Plan de Mercadeo Institucional de la ESAP Implementado a Nivel Nacional	1		0,0%	Plan de Difusión y Comunicación Implementado / Plan de Difusión y Comunicación a Implementar	Inadecuado

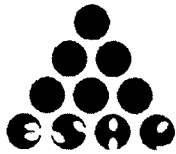
Fuente: SIGEB

La Subdirección de Proyección Institucional definió cuatro (4) indicadores para el proyecto "Implantación y Fortalecimiento del Sistema de Difusión del Quehacer Misional Oferta y Prestación de Servicios en Bogotá y Sedes Territoriales", de los cuales dos (2) presentan resultado de Deficiente y dos (2) de Inadecuado, evidenciándose que algunas metas programadas deberían replantearse al considerar que uno de los indicadores presenta resultado de cero.

Conclusiones y recomendación

Gráficamente deseamos ilustrar los resultados de los indicadores de la ESAP, con el fin que se tomen los correctivos del caso, teniendo en cuenta que los indicadores es "una herramienta útil para el desarrollo de una gestión de calidad, es la medición y evaluación del servicio o producto que provee cada unidad u organización, a través de un conjunto de indicadores claves¹.

¹ DANE. Manual de Indicadores. Bogotá 2008



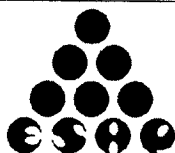
	Inadecuado	Deficiente	Satisfactorio	Adecuado	> de la Meta	Total
Sede Central	58	2	1	3	4	68
Direcciones Territoriales	8	14	17	10	22	71
Total	66	16	18	13	26	139

Un sistema que entregue información regular sobre la calidad de la gestión posibilitará mayor eficiencia en la asignación de recursos físicos, humanos y financieros, proporcionará una base de seguridad y confianza en su desempeño al conjunto de los funcionarios implicados en su implementación, incrementará la autonomía y responsabilidad de los directivos -en tanto cuenten con bases sustentables de información para la toma de decisiones, y ayudará a mejorar la coordinación con los demás niveles del aparato público.

Los Indicadores de Gestión son el principal parámetro para el ejercicio del Control de la Gestión y estos se materializan de acuerdo a las necesidades de la Institución, es decir con base en lo que se quiere medir, analizar, observar o corregir.

Como herramientas gerenciales ocupa un lugar muy significativo la implementación y desarrollo de un Sistema de Indicadores estructurado a través un manual así como lo contempla la Ley (Ley 190 Art. 48).

Cuando en una organización no existe medidores que indiquen a los directivos si van en la dirección correcta o no, las organizaciones tienen que construir sistemas que permitan medir su gestión o verificar si los proyectos se están desarrollando adecuada y oportunamente. (DANE. Manual de Indicadores. Bogotá 2008)



	Inadecuado	Deficiente	Satisfactorio	Adecuado	> de la Meta	Total
Sede Central	58	2	1	3	4	68
Direcciones Territoriales	8	14	17	10	22	71
Total	66	16	18	13	26	139

Un sistema que entregue información regular sobre la calidad de la gestión posibilitará mayor eficiencia en la asignación de recursos físicos, humanos y financieros, proporcionará una base de seguridad y confianza en su desempeño al conjunto de los funcionarios implicados en su implementación, incrementará la autonomía y responsabilidad de los directivos -en tanto cuenten con bases sustentables de información para la toma de decisiones, y ayudará a mejorar la coordinación con los demás niveles del aparato público.

Los Indicadores de Gestión son el principal parámetro para el ejercicio del Control de la Gestión y estos se materializan de acuerdo a las necesidades de la Institución, es decir con base en lo que se quiere medir, analizar, observar o corregir.

Como herramientas gerenciales ocupa un lugar muy significativo la implementación y desarrollo de un Sistema de Indicadores estructurado a través un manual así como lo contempla la Ley (Ley 190 Art. 48).

Cuando en una organización no existe medidores que indiquen a los directivos si van en la dirección correcta o no, las organizaciones tienen que construir sistemas que permitan medir su gestión o verificar si los proyectos se están desarrollando adecuada y oportunamente. (DANE. Manual de Indicadores. Bogotá 2008).

MARÍA MAYERLY PEDREROS PINZÓN
Jefa Oficina de Control Interno

Auditor: Luis Antonio Bermúdez Moscote.- Contratista