

## ANEXO 5

# ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA EL APRENDIZAJE EN INVESTIGACIÓN SOCIAL

## Percepciones y propuestas para la formación investigativa

### *Memoria de talleres con los auxiliares de investigación*

## INTRODUCCIÓN

De acuerdo con los lineamientos del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología recogidos en este proyecto de investigación<sup>1</sup>, uno de los productos consiste en el diseño y ejecución de estrategias pedagógicas que faciliten el aprendizaje, la aplicación y el uso de la ciencia, tecnología e innovación en diferentes grupos sociales. Con ello se busca un acercamiento pedagógico y participativo en la construcción y apropiación social del conocimiento y de las herramientas para la investigación<sup>2</sup>.

Como es evidente, el sujeto que emprende una investigación – ya sea un colectivo o una persona individual – es quien debe apropiarse de las herramientas necesarias para realizar la tarea que asume, siguiendo una serie de etapas que van desde la formulación del objeto de estudio, el diseño metodológico y demás componentes de la propuesta hasta su ejecución para el logro eficiente de los objetivos propuestos. En nuestro caso, el sujeto investigador se conformó como un colectivo de personas compuesto por tres docentes con experiencias diferenciadas en investigación social y por cuatro jóvenes estudiantes de la ESAP que vienen haciendo sus primeras incursiones como investigadores auxiliares.

Este colectivo realizó varios talleres de reflexión julio-agosto cuando el proyecto estaba en su fase intermedia – teniendo como insumo la experiencia formativa personal de los jóvenes investigadores en la ejecución del proyecto. La reflexión se centró en tres preguntas dirigidas a cada uno de los jóvenes auxiliares así:

---

<sup>1</sup> Ver ficha para presentación de proyectos-investigación grupos consolidados (código RE-M-IN-33) del 17 de diciembre de 2015. El proyecto se denomina *El cambio en las estructuras organizacionales de los partidos liberal y conservador y su incidencia en la administración pública desde el Concejo de Bogotá, 1950-1970* el cual fue aprobado por la ESAP en enero de 2016 y realizado entre abril y noviembre de 2016.

<sup>2</sup>Ficha del proyecto, numeral 19, tabla 1, productos relacionados con la formación de recurso humano para la ciencia y la tecnología, página 16.

¿Por qué me vinculé al proyecto? ¿Qué competencias investigativas he podido realizar hasta el momento? ¿Qué competencias considero necesarias para continuar fortaleciendo mis habilidades como investigador?

El propósito de estas preguntas era iniciar la reflexión a partir de una descripción fenomenológica de cómo cada persona se interesó y se vinculó al equipo y cómo se sentía hasta ese momento en respecto al logro de competencias cognitivas, axiológicas y procedimentales necesarias para hacer investigación en ciencias sociales y sobre el tema específico del proyecto. En una etapa posterior, se abordarían temáticas relativas a análisis del discurso a través de noticias de prensa, manejo de nuevas tecnologías virtuales para la investigación, selección y sistematización de información de archivos, técnicas de entrevistas, análisis estadístico, redacción de informes, divulgación de avances, publicación de resultados en formatos académicos, etc. Pero dada la escasez de tiempo para proseguir con la implementación de esta segunda fase de formación, al menos se dejan consignadas como sugerencias para la ESAP (Facultad de Investigaciones), para los docentes en general y para los estudiantes que tengan interés en capacitarse como investigadores.

Este primer informe-memoria de los talleres da cuenta de lo sucedido en el transcurso de los cuatro primeros meses de ejecución del proyecto. En esta etapa se han realizado veintidós (22) reuniones de trabajo semanal sobre aspectos teóricos y cuatro (4) talleres específicos sobre el proceso formativo en investigación<sup>3</sup>.

De esa manera, la reflexión adquiere una dimensión diacrónica, fluida, con el reconocimiento de posibles márgenes de incertidumbre – sustanciales en toda acción humana - pero que se toman no como factores inhibidores sino como retos para el estímulo de la imaginación creativa. Ello permitirá dar cuenta de lo que van sintiendo los actores-sujetos en cada fase del ejercicio investigativo.

### **PRIMERA PARTE. ENFOQUE TEÓRICO CONSTRUCTIVISTA**

Uno de los principios fundamentales del paradigma constructivista iniciado en la época moderna con Kant afirma que todo conocimiento está condicionado por el ojo del observador lo cual quiere decir que la realidad no está dada

---

<sup>3</sup> Ver las 22 actas de reuniones de trabajo del equipo en donde se describen los temas tratados, los compromisos y los productos en proceso de elaboración.

“objetivamente” por fuera del sujeto que conoce sino que es construida de acuerdo con las condiciones específicas del investigador<sup>4</sup>.

Asumiendo esa premisa y aplicada a nuestro caso, nos hicimos dos preguntas así: *¿Quién es el sujeto investigador? ¿Cuál es el contexto en el que este sujeto hace investigación?*

Como ya hemos afirmado, el sujeto que investiga está formado por un colectivo de personas diversas en todo sentido – docentes y estudiantes - que han optado por interactuar juntos para el logro de un objetivo de formación en investigación y generar un nuevo conocimiento a partir de sus condiciones investigativas personales. Por su parte, el contexto institucional de la investigación es interno y externo, así: a) El interno es el “lugar” de la ESAP con su talento humano y sus recursos financieros y temporales para investigar, sus procesos administrativos y sus recursos académicos; b) El contexto institucional externo es el “*lugar y la naturaleza*” desde las cuales se pretende encontrar la información pertinente para el objetivo investigativo.

Entonces, el lugar y la naturaleza exterior del contexto institucional son los archivos, los periódicos, los líderes políticos e investigadores que se irán a entrevistar, la ubicación temporal de las fuentes de información, el estado de la información en cuanto a completud, vacíos, organización, claridad, pertinencia, accesibilidad, procesos de captura, y sistematización, y los marcos conceptuales para la interpretación y el análisis. Además, desde el paradigma de la complejidad (Edgar Morin) las realidades que se observan mantienen unas relaciones intrínsecas entre sí, todo objeto hace parte de un sistema complejo de relaciones y por eso las condiciones internas y externas del equipo investigador se condicionan mutuamente.

Entonces, la pregunta sobre quién es el sujeto que investiga se refiere a cuáles son nuestros saberes previos y carencias sobre el tema, cuáles son las expectativas y temores, cuáles son las competencias investigativas, las motivaciones, las herramientas tecnológicas que se manejan y las que deben ser fortalecidas, los recursos disponibles, los tiempos de trabajo en campo y laboratorio, entre otros.

Se quieren aportar elementos para la reflexión acerca de lo que es la *política empírica de investigación formativa en la ESAP* con los programas de semilleros de investigación y jóvenes talentos. Para ello, es necesario conocer el marco de

---

<sup>4</sup> El constructivismo se opone y niega radicalmente el principio medieval de Santo Tomás y otros filósofos antiguos sintetizado en la expresión latina *Adequatio rei et intellectus* (el conocimiento es la correspondencia entre la realidad y el concepto intelectual).

referencia de la Facultad de Investigaciones sobre lo que se proponen normativamente esos dos programas. Si bien estas cuestiones no se desarrollarán a profundidad, al menos se dejarán planteados interrogantes con algunas hipótesis explicativas para aportar elementos a la ESAP respecto a los modelos de formación de docentes y estudiantes en investigación desde las condiciones reales de la Escuela y de su entorno institucional.

De allí pueden derivarse retos de investigación sobre la investigación en la ESAP. Expresado de otra forma, queremos aportar elementos para una mirada de segundo orden sobre la investigación en la ESAP, esto es, *investigar la investigación que se está adelantando en la ESAP*. Sin embargo, considerando que ese propósito puede ser poco realizable por su inmensa complejidad, es nuestra intención, al menos, ir contando cómo nos va yendo en el transcurso de nuestra experiencia.

Finalmente, consideramos que las preguntas sobre quién es el sujeto que investiga y cuál es el contexto específico de su trabajo, se sitúan dentro del nuevo paradigma constructivista de investigación que cuestiona el modelo positivista tradicional de hacer ciencia, donde lo que importa es el resultado y no la bio-grafía y la bio-logía del investigador, su proceso de investigación y los contextos desde los que busca “hacer ciencia”<sup>5</sup>. El enfoque de *Ciencia en Acción* permite confirmar la tesis constructivista de que el ojo del observador modifica el objeto observado (Heinz von Foerster, Paul Watzlawick, Peter Krieg, filósofos del constructivismo en ciencias) y que la realidad es construida por las condiciones de la observación. En este nuevo paradigma para comprender el objeto observado, adquiere relevancia en la comprensión de los resultados de una investigación el mirar el ojo de quien observa, en otras palabras, el contexto holístico del investigador (su Gestalt) siendo muy importantes lo que se deja por fuera como algo marginal, los problemas y crisis de los procesos investigativos.

Con estos presupuestos, se describen a continuación las primeras percepciones de los estudiantes que están vinculados al proyecto en calidad de auxiliares de investigación después de haber sido seleccionados para el programa de Jóvenes Talentos 2016 de la Facultad de Investigaciones de la ESAP.

---

<sup>5</sup> Ver los nuevos paradigmas constructivistas que proponen autores como Bruno Latour, Sheila Janasoff y otros para la reflexión sobre ciencia, tecnología y sociedad y el paradigma en construcción denominado *Ciencia en Acción*.

## SEGUNDA PARTE. MOTIVACIONES, EXPERIENCIAS, EXPECTATIVAS<sup>6</sup>

Tres premisas pedagógicas:

- A veces excelentes docentes no saben cómo mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.
- En la universidad no siempre los trabajos en grupos son aprendizajes colaborativos.
- El aula debe propiciar el respeto a la diversidad y evitar que persista la desigualdad<sup>7</sup>.

### Cuáles fueron mis motivos para vincularme al Programa de Jóvenes Talentos?

1. En la primera participación en el 2015-2 en Jóvenes Talentos, me motivó una amiga tras la insistencia de ella de que hiciéramos parte de un grupo de investigación y al no haber podido participar en monitorías con la Facultad de Pregrado elaboré el ensayo solicitado en la convocatoria de méritos. En realidad la idea no me gustaba mucho puesto que tenía muy mala experiencia respecto a la investigación, ya que en el 2011 participé en un semillero de investigación pero fue bastante desordenado y desarticulado lo cual generó en mí una percepción negativa del proceso investigativo. Sin embargo, la experiencia en el primer grupo consolidado (2015) fue algo diferente y novedoso al principio lo cual me llevó a interesarme mucho. Para la segunda y actual convocatoria el motivo fueron los beneficios de ser investigador a la hora de acceder a becas de maestría, puesto que la experiencia investigativa suma puntos en procesos de esos.
2. Algunos de los motivos para vincularme al programa Jóvenes Talentos surgieron, en primer lugar, de una retroalimentación de mi proceso formativo y académico que venía desarrollando con la ESAP. Es decir, al enterarme de la existencia de otros programas que ofertaba la ESAP, vi allí una oportunidad de explorar nuevos conocimientos y experiencias para mi futuro profesional.

---

<sup>6</sup> Las reflexiones que siguen provienen de los textos escritos y las exposiciones presenciales de los 4 auxiliares de investigación durante sesiones de trabajo en la modalidad de taller, los días 16 y 17 de junio de 2016. Para preservar el anonimato, aleatoriamente se asignó un número a cada persona.

<sup>7</sup>Suárez Escandón Isauro (2004), aforismos introductorios del texto *Procesos de aprendizaje colaborativo*, documento de trabajo, Universidad Externado de Colombia, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

En segundo lugar, otro de los motivos fue la experiencia que tuvieron algunos compañeros y amigos cercanos de la ESAP en procesos de formación investigativa ( a través de semilleros de investigación). De allí surgió en conjunto la idea de formar un semillero sobre temas de territorio; pero en su desarrollo no tuvimos el apoyo de algún docente que liderara el proyecto y por esa razón llegó la voz de pertenecer como auxiliar en un proyecto de investigación ya consolidado.

En un principio la motivación fue explorar nuevos temas en el saber de lo público y quizás buscar el apoyo en la tutoría del semillero que se quería conformar. Finalmente, otra de las motivaciones para ingresar al programa es la obtención de una certificación en procesos investigativos, la posibilidad de escribir un artículo para Colciencias y el estímulo y reconocimiento económico y académico.

3. Desde el año 2014, de manera colectiva, creamos junto con unas compañeras un semillero de investigación llamado "*Escuelitas subalternas: construcciones alternativas de lo público*", cuyo tema era la educación. Los logros con este semillero fueron inmensos pues llegamos a realizar talleres con los niños y las niñas del barrio Villa Rosita en la localidad de Usme. El énfasis del semillero fue el de la investigación-acción formativa y fue una experiencia muy grata porque desde nuestra posición como investigadoras de un semillero logramos transformar la cotidianidad de los niños.

En adelante mi motivación para continuar ha sido el anhelo de transformar, mediante pequeñas acciones la cotidianidad de las personas. En segundo lugar, las experiencias personales y colectivas que pueden surgir en el proceso de la investigación.

Hay que tener en cuenta que en periodos anteriores no existieron incentivos económicos pero esta figura ha sido de gran ayuda para continuar en los proyectos investigativos y en la universidad pues se asemeja a un trabajo de medio tiempo, siendo un trabajo divertido de hacer.

4. El motivo por el cual me presenté al Programa Jóvenes Talentos fue el deseo de seguir mi formación como investigadora debido a que desde el inicio de la carrera de Administración Pública he estado interesada por los procesos de investigación, tomando de esta manera la iniciativa de formar un semillero con unos compañeros del aula, el cual tuvo una duración de dos años y medio y en donde tuvimos grandes logros a nivel de productos

realizados, conocimientos adquiridos, expectativas y metas cumplidas y experiencias vividas.

De igual forma, al hacer parte de un semillero de investigación – como la primera experiencia para una persona que quiera incursionar en este campo – me permitió darme cuenta que la investigación es una vocación, donde se debe tener amor, dedicación y sobre todo, disponibilidad para realizar las cosas de la mejor forma posible, pues es un medio que va a permitir la adquisición permanente de conocimientos en temas de interés o que son desconocidos.

Finalmente, el Programa de Jóvenes Talentos me permite seguir adquiriendo experiencia en investigación, un aspecto de suma importancia para mí, ya que como profesional quiero estar involucrada en procesos de investigación y consolidarme poco a poco como una gran investigadora, es decir, aquella que le aporta, a partir del conocimiento, análisis y crítica constructiva, soluciones o perspectivas diferentes a los problemas de la sociedad en pro de un bienestar general.

Cuál fue el tema del ensayo que presentó para concursar y por qué escogió ese tema? Hubo alguna evaluación cualitativa de su ensayo y qué opina usted de esa evaluación?

1. El tema de mi ensayo fue *La interculturalidad en la administración pública*. Ese tema lo escogí porque me permite responder a la pregunta ¿Cómo pensar una administración pública que contemple la diversidad cultural y la complejidad colombiana? Por lo tanto, el abordaje está relacionado con la formación de una identidad cultural en el sentido de una cultura no occidental que abra el camino hacia un pensamiento de la diferencia, imposible de abordar simplemente desde el terreno de la lógica racionalista de aceptación de lo multicultural. Se trata, más bien, de buscar una experiencia de la interculturalidad que trascienda el paradigma un poco conformista de aceptación de las culturas diferentes y llegue a lo intercultural como algo superior que integra lo diverso y ese tema es completamente pertinente para comprender uno de los problemas agudos del siglo XXI que es la exclusión de las culturas que se juzgan diferentes.

Si bien existió un proceso de calificación de los ensayos por parte de la Facultad de Investigaciones, no se llevó a cabo una retroalimentación de los ensayos elaborados.

2. El tema de mi ensayo fue Gestión, desarrollo territorial y local en el marco global del desarrollo sostenible. Este tema lo elegí porque en él se estudian problemas sociales actuales relacionados con la economía, el medio ambiente, las nuevas tecnologías, el desarrollo sostenible y su sustentabilidad. Y porque desde la administración pública se puede lograr una renovación institucional para que se aborden esos problemas.

La Facultad de Investigaciones no realizó la retroalimentación del ensayo que presenté, solo se limitó a realizar una calificación cuantitativa acumulada entre la entrevista en la que se preguntan algunos puntos del tema del ensayo y la evaluación que califica aspectos de forma y contenido pero que finalmente sólo asigna un número que se refleja en la resolución de nombramiento. Es decir, sólo se retroalimenta cuantitativamente a quien es elegido como joven talento. En mi opinión, la Facultad debe realizar una socialización individual con cada uno de los aspirantes seleccionados con el fin de identificar las debilidades o fortalezas de los ensayos para mejorar su elaboración.

3. El tema de mi ensayo fue el de La justicia transicional en Colombia y lo escogí porque me ha interesado lo que tiene que ver con la violencia interna y sus matices desde lo económico hasta lo cultural. Me apasionan especialmente los temas de los derechos humanos porque desde mi infancia las experiencias de mis padres, de mi familia extensa y la mía individual han contribuido a que en mí surja el interés de que las personas puedan vivir mejor. Como decía en un poema Mario Benedetti “ *Te quiero en mi paraíso, es decir, que en mi país la gente viva feliz aunque no tenga permiso*”.Desafortunadamente, no hubo ninguna retroalimentación oportuna ni explícita sobre mi ensayo.
4. El tema de mi ensayo fue Las nuevas formas de organización del territorio y se centró en describir y analizar el ordenamiento territorial en el caso de las llamadas áreas metropolitanas. Me interesa mucho lo que se relaciona con el ordenamiento, la gestión ambiental y el desarrollo territorial a nivel nacional, regional y local. En un futuro cercano quiero profundizar en estos temas y por eso en mi formación de postgrado buscaré seguir orientándome hacia esos asuntos.

La Facultad de Investigaciones no dio a conocer ninguna evaluación cualitativa de los ensayos que se presentaron para la convocatoria, y solamente dio una calificación cuantitativa.



¿Por qué me interesé en el tema de este proyecto de investigación?

1. Pienso que los partidos han marcado la historia y la forma de acceder al poder. De ahí la importancia de conocer cómo funcionan, cuál es su doctrina, cómo se estructuran y por qué son instituciones que se han logrado mantener a través del tiempo. Así mismo, me motivó la pertenencia al Partido Conservador colombiano por herencia familiar.
2. El motivo para participar en este proyecto es finalizar una etapa en la investigación que inicié el año pasado. Me parece interesante el poder estudiar en la historia la evolución organizacional de los partidos políticos tradicionales desarrollando prácticas de poder que hoy se han desdibujado. Además, la búsqueda histórica realizada es interesante porque se pueden ver las raíces lejanas de los problemas actuales en Colombia, entre ellos, los de la administración pública.
3. En el año 2015 trabajé con un profesor del cual aprendí mucho porque es un investigador entregado a lo que hace y que valora la autonomía y el trabajo independiente de los integrantes del equipo. En el proyecto conocí sobre la Acción Comunal y sobre el propio ejercicio investigativo. En segundo lugar, me llamó la atención la orientación sociológica del proyecto que proponía como periodo de análisis el Frente Nacional. Quise, entonces, continuar para seguir aprendiendo del profesor pues sus comentarios en las reuniones grupales siempre me parecieron muy interesantes.
4. En principio me interesan las investigaciones que hagan análisis y construyan conclusiones sobre el comportamiento de los grupos de poder en la sociedad y su aporte al bienestar general de la población. Entonces, este proyecto me interesó porque podía conocer más a fondo sobre la Acción Comunal y el papel que tuvo en una época importante para el país como fue el Frente Nacional. Yo considero que para que exista un bienestar colectivo debe haber buenos líderes que representen a toda la población.

¿Hasta este momento, en qué he logrado avanzar como investigador(a)?

1. Hasta el momento he avanzado en búsqueda de información y en el manejo de herramientas de referencia bibliográfica; igualmente en la comprensión de cómo se estructura una organización partiendo de su análisis interno y de su relación con el entorno a través de sus estructuras organizacionales.

2. He avanzado en la utilización de herramientas como Zotero así como en el conocimiento y búsqueda de información de prensa que me ha permitido desarrollar habilidades analíticas sobre las noticias que se vinculan al objetivo del proyecto. Sin embargo, se han presentado dificultades por la disposición y acceso a espacios, además de dificultades para la clasificación de las noticias y para tener una retroalimentación con tiempos muy limitados.

3. Ha sido difícil avanzar porque nuestras capacidades se reducen a un aspecto exclusivamente operativo. El proyecto de investigación se ha limitado hasta ahora a la búsqueda, recolección y sistematización de noticias de prensa. En algunas ocasiones me pregunto las razones por las cuales es así y no de otra manera. Además, puntos alternativos de vista son negados y no se ha permitido una discusión abierta sobre esto. También se ha evidenciado cierta tensión académica permanente entre el Director del proyecto y el profesor co-investigador por motivos de enfoques. La perspectiva de este último parece irrenunciable, a veces intransigente. La coinvestigadora no ha manifestado su talento con todo su potencial.

4. Hasta el momento he podido avanzar en la adquisición de nuevos conocimientos sobre el análisis de las estructuras organizacionales de los partidos políticos e igualmente en la recolección, sistematización y análisis de información mediante herramientas útiles para este proceso. Pero siento que no he podido avanzar en un análisis crítico sobre el tema debido a que el proceso ha estado muy enfocado a ciertos aspectos que no permiten el aporte de los auxiliares investigadores, siendo vistos como personas en donde su única tarea es la recolección de información y sus aportes no son tomados en cuenta como valiosos.

#### ¿En qué quisiera fortalecerme?

1. En herramientas técnicas adecuadas para el procesamiento de información.  
En métodos que permitan la vinculación de la investigación con el exterior.
2. En áreas nuevas diferentes a la búsqueda de información de prensa, realizar labores de campo con vivencias de actores de la época, participar en nuevos espacios, compartir experiencias con personas vinculados los temas del Concejo y de los partidos políticos, producción de textos escritos.
3. En análisis crítico, en fundamentos investigativos, tipos de investigación, herramientas de investigación, en laboración de relatos, en lo que significa ser sujeto investigador.

4. Deseo fortalecerme en la producción escrita, porque es uno de los pilares esenciales de un investigador. Además, en temas sobre argumentación y en análisis crítico sobre los problemas que son de mi interés como investigador en formación.

## **CUARTA PARTE. PROPUESTAS DE FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN<sup>8</sup>**

### **Sobre las competencias cognitivas y comunicativas**

Si bien este proyecto en concreto ofrece la oportunidad de adquirir nuevos conceptos sobre el análisis de la estructura organizativa de los partidos políticos, que para mi caso eran desconocidos o estudiados desde una perspectiva distinta, pienso que para la consolidación de una riqueza intelectual sobre los temas relevantes de la investigación, se podrían implementar metodologías de socialización como debates y seminarios alemanes, espacios que nos permitirán conversar sobre un tema específico y de esa forma poder fortalecer cualidades tales como capacidad de percibir y reconocer lo esencial, comparar, definir, justificar, concluir, analizar e identificar problemas y así mismo, hacer uso de los principios fundamentales de la inteligencia: buscar la novedad, desafiarse así mismo, pensar de manera creativa, afrontar situaciones que no son fáciles de resolver y argumentar frente a otros escuchando puntos de vista alternativos.

Pensar un tema histórico como éste (partidos durante el Frente Nacional) debe llevar a plantear preguntas para los tiempos actuales. Ejemplo: ¿Nos dejan lecciones lo que se vivió durante el Frente Nacional para el momento presente del país? ¿Por qué persiste todavía el clientelismo o la corrupción? ¿Cómo era la actitud de los ciudadanos ante los partidos? ¿Había interés en los asuntos públicos? ¿Cómo entender la alta abstención electoral hace 60 años y cómo entenderla hoy? ¿Los líderes políticos de ayer son los mismos de hoy día? ¿Qué tecnologías comunicativas existieron antes y cómo han cambiado?

Lecturas de textos con posturas distintas a la corriente neomaquiavélica que sean sobre organizaciones (mucho mejor si se trata de transformaciones en las organizaciones o sobre partidos políticos). Por ejemplo: ¿Cómo veía M. Foucault, la organización y sus cambios?, ¿cómo entendía H. Arendt a las organizaciones? Con seguridad, facilitará el mejoramiento del pensamiento crítico y una posición personal mucho más autónoma (en palabras coloquiales, el participante

---

<sup>8</sup> Se recogen aquí las propuestas de los jóvenes investigadores en los talleres del 2 y 5 de julio de 2016 con base en preguntas sobre cómo mejorar las competencias cognitivas, éticas y prácticas para la investigación. El texto de apoyo para los talleres fue el del profesor Julián de Zubiría Samper, *Los componentes de las competencias*, Revista Internacional Magisterio, No. 78.

desarrollará “paladar pedagógico”). De este modo, la investigación será un ejercicio mucho menos mecánico.

El proyecto mediante un conocimiento impartido permite mejorar mis destrezas intelectuales en el sentido de un análisis textual, análisis argumentativo-crítico y producción escrita mediante los ejercicios que se están realizando en los seminarios permanentes y talleres.

Para ello, sería interesante poder hacer un paralelo de teorías estipuladas por diferentes autores como por ejemplo Foucault, Crozier, Weber, entre otros sobre preguntas como ¿Cómo conciben el poder?, ¿qué es la organización?, insumos que nos servirán como marco teórico para la elaboración de artículos

A partir de los conceptos o categorías claves que se presentan en el proyecto se pueden brindar interpretaciones más analíticas, no solo hacer interpretaciones literales de un autor (Panbianco). En el caso de este proyecto, al realizarse un análisis riguroso del pasado, se debería plantear la posibilidad de explorar las nuevas estructuras organizacionales y cómo ha sido el cambio desde la administración pública comparándola con la realidad de hoy y de un escenario futuro, desde la historia de la configuración y representación de los partidos emblemáticos en Bogotá.

Actividades pedagógicas que pueden ayudar para fortalecer en lo cognitivo es lo que se propone a continuación.

#### *Talleres de identificación de debilidades y fortalezas cognitivas*

Puede consistir en el desarrollo de un taller colectivo inicial con tres momentos. En el primero, cada participante reflexiona y escribe un breve texto en que reconoce sus habilidades y dificultades (por ejemplo en escritura, hablar en público, trabajo en equipo, comprensión de textos, escritura, manejo de herramientas); en el segundo, cada participante comparte con un compañero las habilidades y dificultades que a su parecer tiene y las posibles causas, exponiéndolas con respeto y de manera constructiva. Igualmente sus fortalezas y experiencias para acrecentarlas Finalmente, se socializan las percepciones individuales y el tallerista clasifica las principales fortalezas y debilidades del grupo como material de trabajo para un segundo taller en donde se construyan alternativas prácticas para mejorar competencias. Puede programarse un tercer taller de prácticas específicas. experimentar apreciaciones. El objetivo del taller es hacer un reconocimiento de las habilidades propias y de la percepción de otros/as sobre mis potencialidades y debilidades para identificar cómo puedo mejorar, cómo hago de mis dificultades, una habilidad y cómo identifico oportunidades para formarme en habilidades investigativas y humanas. Es recomendable que sean grupos pequeños entre 6-8 personas como máximo.

### *Paneles de debates abiertos para mejorar habilidades argumentativas en público*

Se trata de un panel o encuentro simulado en cual se propone un tema de alta controversia y se acuerda un protocolo para las intervenciones (3 minutos y dos rondas por participante). Se asignan al azar roles a favor y en contra del tema. El docente moderador da la palabra, controla el tiempo de las intervenciones, sintetiza pero no juzga el contenido de los aportes. Al final se analizan no tanto el contenido sino las formas de argumentación y se identifican debilidades y fortalezas del panel en sí, sin juzga a las personas, con el fin de concluir en aspectos positivos y mejorables para la habilidad de aprender a argumentar en público. De esta actividad se puede derivar un encuentro más formativo con la asesoría o conferencia de un experto

### **Sobre las competencias éticas**

El fortalecimiento de las competencias éticas se puede dar desde la importancia del trabajo en equipo para darle solidez al proyecto a través de la discusión y el diálogo en un clima de valores éticos en donde se respeta la diversidad de puntos de vista de las otras personas partícipes, se valora el compromiso por la investigación, se propician espacios de reflexión sobre sí mismo y el entorno, se busca formar integralmente y se preocupa por el aspecto intelectual de los miembros del proyecto integrando valores en cada uno de ellos como la disciplina, la reflexión personal, la tolerancia, la solidaridad, el respeto y además se esperan oportunidades para el desempeño de nuevas iniciativas. Por otro lado, las reuniones brindan un espacio de reflexión académica y personal sobre el desarrollo del proyecto y de quienes lo conforman abriendo, abriendo un espacio a la coordinación de nuevas labores y compromisos.

Este proyecto y otros similares pueden permitir la integración de las tres dimensiones del ser humano que son la cognitiva, la valorativa y la práctica. Por ejemplo, al analizar la estructura de la organización de los partidos políticos como un pilar fundamental del Estado, se percibe que son los que colocan los dirigentes del gobierno y que deben actuar con veracidad pero en la realidad no es así. En la reflexión del tema caemos en cuenta que los líderes buscan favorecer a sus más allegados (incentivos selectivos) y que en el quehacer de los partidos predomina el interés particular sobre el colectivo. Entonces, la práctica de la investigación sobre el tema no puede quedarse en el fatalismo sino que estimula para imaginar nuevas culturas ciudadanas y aclara lo que cada persona con formación académica tiene que asumir en cuanto a responsabilidad ante un país que exige cambios, paz, justicia, participación, democracia.

Como herramientas para la formación moral y ética se pueden usar la multiplicidad de recursos que la era digital ha puesto al alcance de todos, como son los videos, cortometrajes, documentales e investigaciones sociales que permiten, con adecuados

usos pedagógicos, reflexionar y apropiarse de nuevos valores y prácticas sociales. Veamos algunas técnicas y espacios específicos al respecto.

### *Taller para análisis de contenidos éticos en fuentes de información*

Se trata de un taller en el que se identifican los sesgos ideológicos, racistas, sexistas, clasistas, xenófobos, en diversas fuentes de información. Por ejemplo: propagandas, noticias de prensa, programas de televisión, discursos oficiales, documentales, películas, cortometrajes y otros. Los participantes evalúan los efectos de estos modos de actuar en su vida personal y profesional. Por ejemplo: ¿Cómo el machismo ha afectado mi vida personal y profesional? Se hace una socialización y un debate de segundo grado (reflexión sobre las reflexiones de los participantes) para elaborar algunas conclusiones y propuestas de formación en espacios más avanzado sobre asuntos como los paradigmas éticos actuales.

Se pueden presentar documentales o cortometrajes con temas como la injusticia, la violencia, la inequidad, la pobreza, etc. que lleven a los miembros de los equipos de investigación a conocer conceptos y apropiarse de valores para construir soluciones

### **Sobre las competencias prácticas procedimentales**

El proyecto brinda herramientas técnicas que en mi opinión personal solo han desarrollado un aprendizaje mecánico y sistemático que no permite espacios flexibles para explorar nuevas áreas y que al ser continuos no garantiza el desarrollo de la creatividad y la novedad de aportes al proyecto. En consecuencia, es recomendable fortalecer la interacción con la realidad futura; es decir, no solo investigar la historia sino plantear nuevas ideas para ver los escenarios actuales en el marco de las categorías que nos brinda el proyecto. Se podría hacer un acercamiento a la sociedad y analizar sus perspectivas porque es allí donde se refleja el escenario real para el análisis organizacional del Concejo de Bogotá por medio de sus actores y su incidencia en la sociedad. Así se puede lograr la integralidad de las dimensiones y un análisis más significativo porque se da la oportunidad de reflejar el sentir, el actuar y el pensar de los individuos relacionados con el proyecto de investigación y nosotros mismos.

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **Sobre las motivaciones**

Respecto a las motivaciones personales que tuvieron los estudiantes para querer vincularse al Programa de Jóvenes Talentos-2016, se expresa que con base en experiencias en años anteriores como participantes en semilleros –

que en general fueron positivos - se fortalecieron los deseos de formarse en investigación para aportar nuevos conocimientos al bienestar de las personas y la sociedad, ir obteniendo experiencia en este campo y abrir posibilidades para lograr apoyos en estudios de postgrado. Un factor de motivación es, además, poder escribir artículos académicos en Colciencias y revistas indexadas, recibir estímulos económicos y posteriormente tener otros reconocimientos.

### **Sobre los ensayos presentados y la evaluación**

Los temas fueron: *Interculturalidad en la administración pública; Gestión, desarrollo territorial y local en el marco global del desarrollo sostenible; Justicia transicional en Colombia; Las nuevas formas de organización del territorio.*

Como se ve, sobresale en los jóvenes investigadores el interés por los temas del territorio en los marcos de la globalización y del desarrollo sostenible. También los temas de interculturalidad y de justicia transicional. Es de destacarse en cada uno de los jóvenes estudiantes un interés ya focalizado en algunos de estos temas durante su formación en la ESAP y la pertinencia de los argumentos que justifican en cada individuo el interés por seguir profundizando en los problemas relacionados con sus temas de interés investigativo.

Finalmente, hay un sentir compartido en que la ESAP debe trascender la evaluación cuantitativa de los ensayos y realizar un sistema de evaluación cualitativa que permita que cada estudiante seleccionado identifique sus fortalezas y debilidades investigativas en el momento en que entra a ser parte de un semillero o de un proyecto de investigación.

### **Sobre el tema de los partidos políticos**

Siendo que los partidos políticos han marcado la vida y la historia del país a través de sus ideologías, luchas, liderazgos, estructuras de poder y demás recursos, entonces es importante conocer cómo funcionaron internamente para comprender como son ahora.

El proyecto brinda la posibilidad de estudiar las raíces históricas de los problemas actuales de Colombia y de manera particular con algunos de los problemas asociados con la administración pública. En ese sentido, la época del Frente Nacional es interesante como orientación sociológica del proyecto porque se dice que marcó la cultura política de nuestro país siendo un periodo poco conocido por las nuevas generaciones.

Los docentes vinculados al proyecto han generado confianza entre los estudiantes para desarrollar una experiencia positiva en cuanto a formación para la investigación sobre los partidos políticos durante el periodo del Frente Nacional.

### **Sobre las competencias investigativas**

Se ha avanzado en el fortalecimiento de competencias relacionadas con la búsqueda y sistematización de la información de prensa usando el instrumento tecnológico *Zotero* para el manejo de bibliografía virtual.

En las sesiones de trabajo en equipo se ha avanzado en el conocimiento de cómo se estructuran los partidos políticos desde sus dinámicas organización interna y de las relaciones con el entorno social. Pero el grupo de investigadores auxiliares desean tener mayor participación en el análisis de la información estadística y de prensa requiriendo para ello mayor participación y el fortalecimiento de la capacitación en esos temas.

Se propone, entonces, incentivar la formación en los siguientes campos:

Herramientas para el procesamiento de información.

Metodologías para la investigación en el tema de los partidos.

Metodologías de trabajo de campo que recojan vivencias de actores de la época, conversatorios sobre temas del Concejo y de los partidos políticos.

Análisis crítico de documentos, fundamentos investigativos, tipos de investigación, escritura de textos, el ser sujeto investigador.