



INFORME USABILIDAD PLATAFORMA MOODLE

POR VIGENCIA
ACADÉMICA ANUAL
(2022-2025)

Mayo 2026



A) USABILIDAD DOCENTES

I. ANÁLISIS POR VIGENCIA ACADÉMICA ANUAL (AÑOS 2022–2025)

Metodología

La metodología aplicada determina como por cada año la fuente de información objeto de análisis, corresponde a la registrada automáticamente por y en la Plataforma Moodle, a través de la cual se accede a los cursos de los programas de la ESAP, la revisión exhaustiva adelantada en la DESV, para los ciclos académicos de las vigencias 2022 al 2025, permitieron no solo la convalidación de la información, sino que a la vez se constituyeron en insumo básico de análisis y evaluación, que apoyan el presente.

La estructura de interacción parte del contexto funcional total Docentes - Docentes país (como se muestra a continuación)

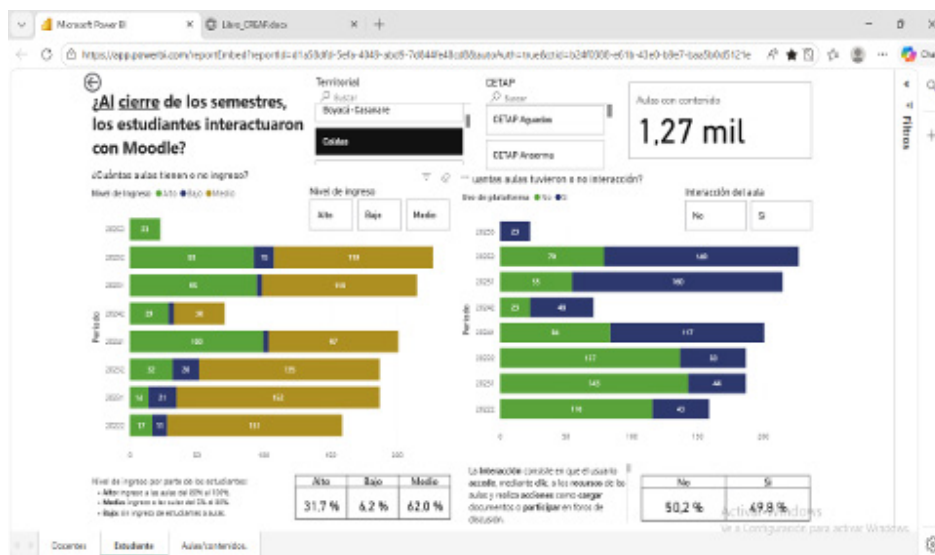
GENERAL PAÍS



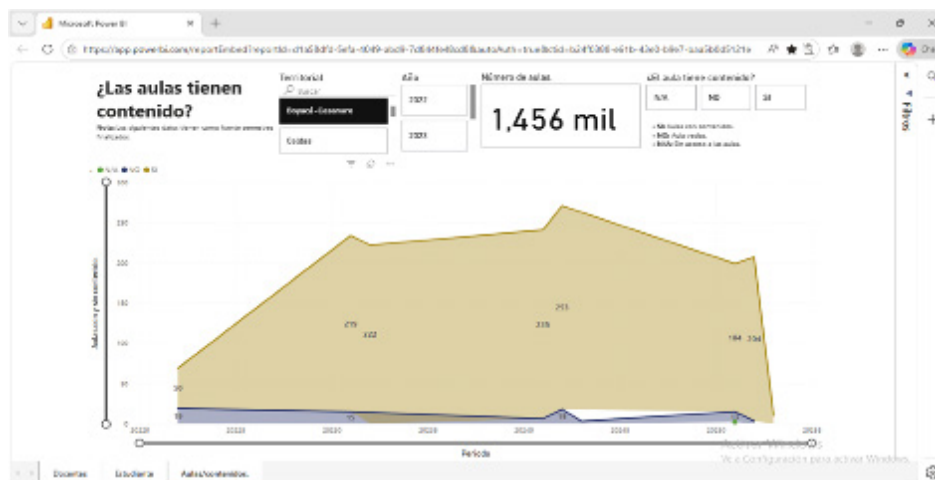
Lo cual no solo permite el análisis general sino a su vez el específico por TERRITORIAL, por docentes, estudiantes y aulas



ESTUDIANTES TERRITORIAL (P. ej., Caldas)



AULAS TERRITORIAL (P. ej., Boyacá Casanare)

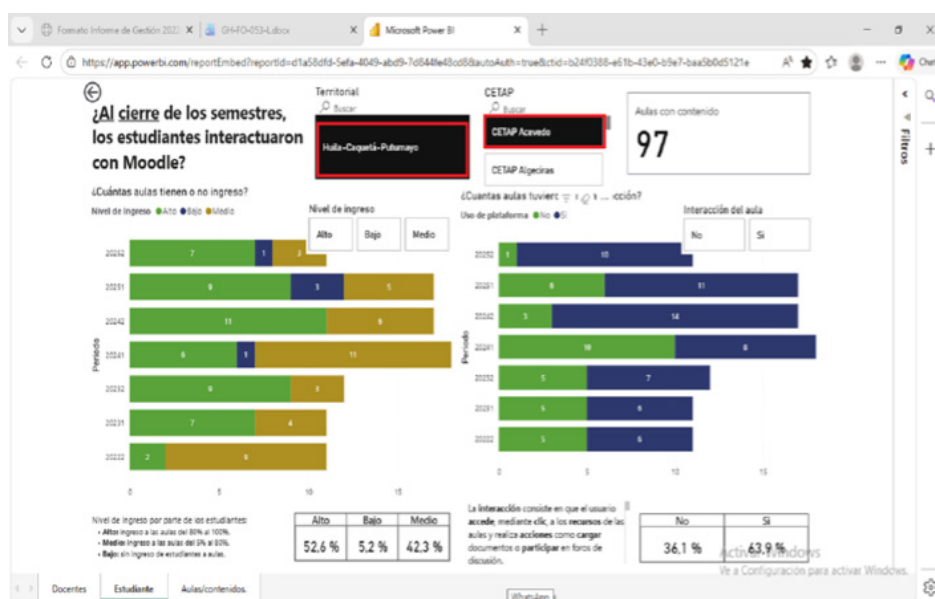




Nivel de detalle: Como se muestra a continuación, el nivel de detalle permite conocer cualquiera de las 17 Territoriales, así como cada una de las 259 CETAP, como se establece a través de la siguiente imagen:

NIVEL DE DETALLE TERRITORIAL – CETAP

(P. ej., Territorial Huila-Caquetá-Putumayo; CETAP Acevedo)



Docentes - Caracterización Anual

2022: En 2022 se observa predominio del (Sí) en el ingreso en casi todos los territorios. A nivel país, el ingreso docente es cercano a (94,0%; Sí) y (6,0%; No). La calificación de aulas también es mayoritaria: (86,2%; Sí) y (13,8%; No.), se deduce que el acceso a Moodle por parte de docentes ya estaba consolidado, aunque no necesariamente con igual nivel de cumplimiento en calificación.



2023: Se mantiene el predominio del ingreso docente. Las cifras muestran una clara continuidad y, en varios territorios, aumento del volumen de aulas con ingreso. Además, se observa mayor estabilidad en la calificación en territorios como Santander, Valle, Tolima, Boyacá–Casanare, Cauca y Atlántico–Cesar–Magdalena–La Guajira. En consecuencia, 2023 fue un año de consolidación operativa: los docentes no solo ingresan, sino que una proporción importante califica aulas.

2024: Aparecen marcadas diferencias territoriales, es así como algunas territoriales mantienen alto desempeño, mientras otras muestran brechas en calificación. El caso más crítico es Caldas, donde el ingreso Sí es apenas cercano a 65,4%, y las aulas calificadas alcanzan solo (37,7%; Sí) frente al (62,3%; No). Se deduce que en algunas territoriales el problema no es solo el ingreso, sino la conversión del ingreso en acción evaluativa/calificativa.

2025: Se mantiene la tendencia: ingreso docente mayoritariamente positivo y calificación con diferencias territoriales., Territorios como Valle, Santander, Tolima, Cauca, Boyacá–Casanare y Atlántico–Cesar–Magdalena–La Guajira conservan perfiles altos. Caldas continúa como anomalía negativa.

II. COMPARACIÓN TEMPORAL

La evolución 2022–2025 muestra tres patrones:

1. Primero, el ingreso docente es estructuralmente alto. En la mayoría de territoriales supera el 90%.
2. Segundo, la calificación de aulas es más variable que el ingreso. Esto indica que ingresar a Moodle no garantiza que el aula sea calificada.
3. Tercero, las brechas se concentran territorialmente. El país presenta un buen promedio, pero algunos territorios reducen el desempeño general por bajo cumplimiento en calificación.

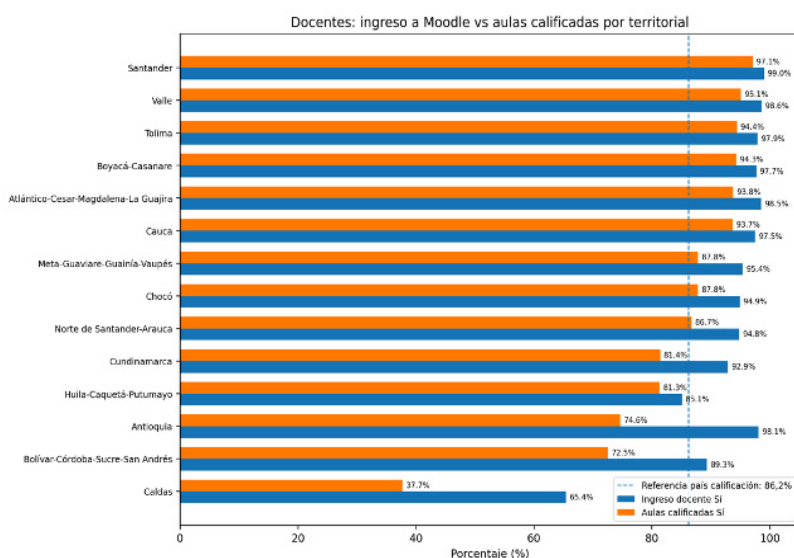


III. ANÁLISIS TERRITORIAL

Alto desempeño

Territorios con ingreso alto y alta calificación:

- Santander: ingreso Sí aprox. 99,0%; aulas calificadas (97,1%, Sí). Es uno de los mejores perfiles.
- Valle: ingreso (98,6%, Sí). ; calificación (95,1%, Sí) Muy alto desempeño.
- Tolima: ingreso Sí aprox. 97,9%; calificación Sí aprox. 94,4%.
- Boyacá–Casanare: ingreso Sí aprox. 97,7%; calificación Sí aprox. 94,3%.
- Cauca: ingreso Sí aprox. 97,5%; calificación Sí aprox. 93,7%.
- Atlántico–Cesar–Magdalena–La Guajira: ingreso Sí aprox. 98,5%; calificación Sí aprox. 93,8%.



La imagen permite observar si el acceso docente se convierte en acción académica verificable. La mayor alerta es Caldas; Antioquia muestra una brecha alta pese al elevado ingreso docente.



Desempeño intermedio

Territorios con buen ingreso, pero calificación moderada:

- País: ingreso Sí aprox. 94,0%; calificación Sí aprox. 86,2%.
- Norte de Santander–Arauca: ingreso Sí aprox. 94,8%; calificación Sí aprox. 86,7%.
- Meta–Guaviare–Guainía–Vaupés: ingreso Sí aprox. 95,4%; calificación Sí aprox. 87,8%.
- Chocó: ingreso Sí aprox. 94,9%; calificación Sí aprox. 87,8%.
- Cundinamarca: ingreso Sí aprox. 92,9%; calificación Sí aprox. 81,4%.
- Huila–Caquetá–Putumayo: ingreso Sí aprox. 85,1%; calificación Sí aprox. 81,3%.

Rezagado Desempeño

- Caldas: ingreso Sí aprox. 65,4%; ingreso No aprox. 34,6%. Aulas calificadas Sí aprox. 37,7% y No aprox. 62,3%. Es el territorio con mayor alerta.
- Bolívar–Córdoba–Sucre–San Andrés: ingreso Sí aprox. 89,3%, pero calificación Sí aprox. 72,5%. Presenta brecha entre acceso y cumplimiento.
- Antioquia: ingreso Sí aprox. 98,1%, pero calificación Sí aprox. 74,6%. Es un caso atípico: alto ingreso, pero calificación relativamente baja.

IV. CONCLUSIONES

Generales

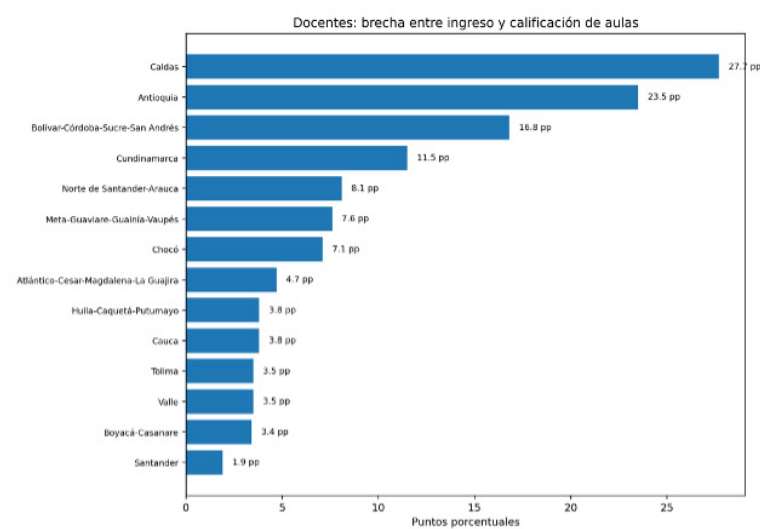
1. El ingreso de los docentes a Moodle es alto a nivel nacional.
2. La calificación de aulas es el indicador más desigual entre las Territoriales.



3. Hay territoriales con un alto índice de ingreso y paradójicamente muy baja calificación, como es el caso de Antioquia.
4. La Territorial Caldas presenta los índices más negativos al tener: bajo ingreso y baja calificación.
5. Las Territoriales de: Santander, Valle, Tolima, Cauca y Boyacá-Casanare muestran un alto desempeño, considerado como sobresaliente.
6. La problemática principal no radica únicamente en el acceso, sino en el cumplimiento posterior esperado.
7. Al considerar el promedio nacional como el principal indicador, se distorsiona la realidad puesto que conlleva ocultar diferencias territoriales significativas.

Analíticas

Los datos sugieren que Moodle está ampliamente incorporado como plataforma de ingreso docente, pero la calificación de aulas presenta una brecha operativa. Es decir, el acceso existe, pero no siempre se traduce en gestión académica completa.



La relación más relevante es: a mayor ingreso docente, suele haber mayor calificación, pero no siempre. Antioquia demuestra que puede existir ingreso alto sin calificación proporcional. Caldas evidencia una doble brecha: menor ingreso y menor calificación.

Problema de conversión: cuanto mayor la brecha, mayor la distancia entre entrar a Moodle y



calificar aulas. Caldas, Antioquia y Bolívar–Córdoba–Sucre–San Andrés figuran como focos de intervención.

V. RECOMENDACIONES

- Priorizar intervención en Caldas, Antioquia y Bolívar–Córdoba–Sucre–San Andrés.
- Analizar prácticas de Santander, Valle y Tolima como modelos territoriales.
- Separar los indicadores de seguimiento: ingreso docente, acción en el aula y calificación efectiva.



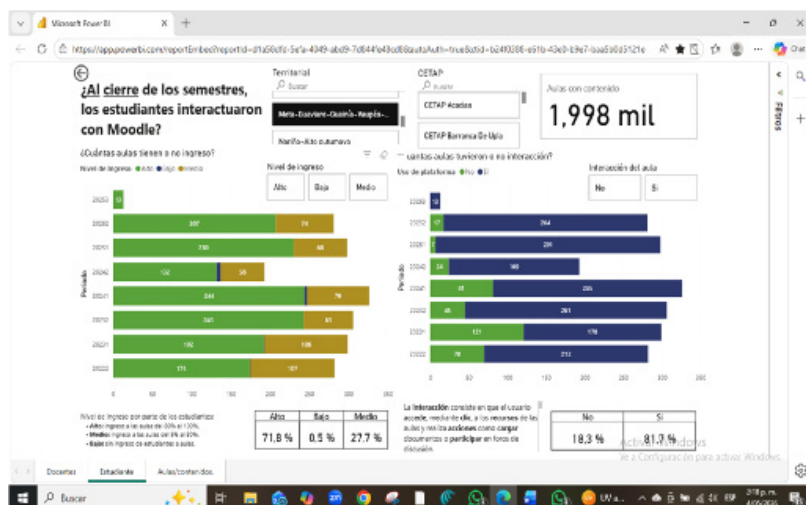
B) USABILIDAD ESTUDIANTES

I. ANÁLISIS POR VIGENCIA ACADÉMICA ANUAL (AÑOS 2022–2025)

Análogamente a lo reseñado anteriormente, la fuente de la información objeto de análisis corresponde a la registrada automáticamente por y en la Plataforma Moodle, a través de la cual se accede a los cursos de los programas de la ESAP, la revisión exhaustiva adelantada en la DESV, para los ciclos académicos de las vigencias 2022 al 2025, que permitieron la convalidación de la información insumo básico de análisis y evaluación.

Metodología

Metodológicamente se desarrolló igual proceso, al descrito en el apartado correspondiente al de análisis de información de docentes.





Estudiantes - Caracterización Anual

2022: se observa, predominio de uso alto en la mayoría de las territoriales, así como un relevante porcentaje de uso medio. A nivel país, el ingreso alto representa el (65,7%), el medio (33,3%) y el bajo (1,0%), mientras que la interacción con el aula es mayoritariamente Sí (78,6%), frente al (21,4%) de No Interacción.

Territorialmente, se presentan diferencias significativas como son:

- **Alto desempeño** (Sede Principal, Valle, Cauca, Cundinamarca, Boyacá–Casanare y Tolima),
- **Uso medio**, (Chocó, Caldas y Huila–Caquetá–Putumayo).

En consecuencia, el comportamiento de ingreso y uso no es homogéneo, sino que está condicionado por capacidades de las territoriales, y un acompañamiento o adopción diferencial de Moodle.

2023: se evidencia la consolidación del uso alto en varias territoriales.

- A nivel país, se dio crecimiento del volumen de aulas con ingreso alto frente a 2022,
- Se ratifica el uso medio como segunda categoría dominante.
- Las Territoriales: Cundinamarca, Meta–Guaviare–Guainía–Vaupés, Nariño–Alto Putumayo, Norte de Santander–Arauca y Valle muestran perfiles sólidos.
- En contraste, Chocó y Caldas continúan con proporciones altas de uso medio y una interacción más baja.

Lo anterior establece que, si bien el sistema mejora en promedio, persisten algunas brechas territoriales estructurales.

2024: en esta vigencia se presenta un comportamiento mixto, en virtud a:



- Algunas territoriales mantienen o aumentan el uso alto (Cauca mantiene un uso alto muy elevado (80,0% alto, 20,0% medio), y la interacción con el aula es 85,1%), así mismo Valle también presenta desempeño muy alto, con aproximadamente 83,7% alto y 92,6% de interacción con el aula.
- Mientras que lasterritoriales: Caldas, Chocó y Huila–Caquetá–Putumayo muestran mayores porcentajes de uso medio. En Huila–Caquetá–Putumayo, el uso medio llega aproximadamente a 50,2%, superando levemente al uso alto. Esto sugiere una transición paulatina hacia niveles altos de uso.

2025: se identifican:

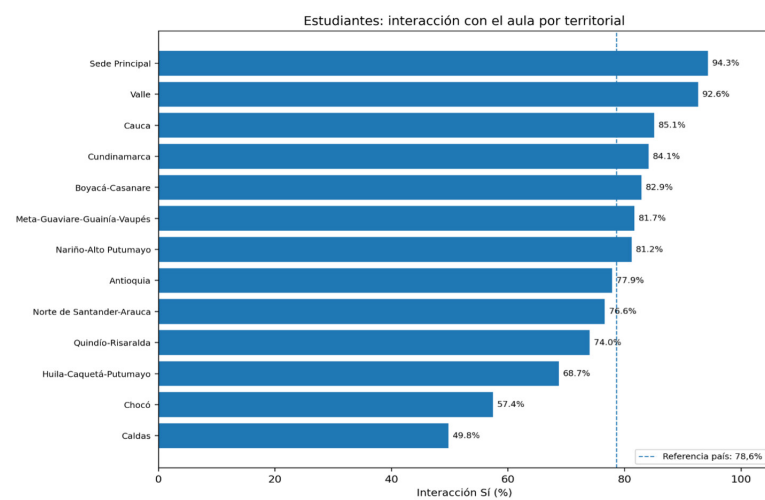
- Territoriales con continuidad positiva, como Valle, Sede Principal, Cundinamarca, Cauca y Boyacá–Casanare, donde el uso alto sigue predominando.
- En territorios rezagados, como Chocó y Caldas, se mantiene una proporción importante de uso medio y menor interacción relativa.

II. COMPARACIÓN TEMPORAL

La tendencia general del periodo 2022–2025 muestra una clara evolución hacia el predominio de uso alto, aunque no de manera uniforme., Es así como el país alcanza aproximadamente:

- (65,7%) de ingreso alto,
- (33,3%) medio y
- • (1,0%) bajo,

lo que indica que el bajo uso es marginal, el uso medio sigue siendo una franja relevante.





La imagen muestra la interacción real frente al referente país. Sede Principal, Valle, Cauca, Cundinamarca y Boyacá–Casanare superan el promedio; Caldas y Chocó quedan claramente atrasados.

La interacción con el aula se mantiene mayoritariamente positiva:

- El **Si** es el (78,6%) a nivel país. Se presentan Territoriales con interacción muy superior, como Valle (92,6%), Cundinamarca (84,1%), Cauca (85,1%), Sede Principal (94,3%). Otros con significativo rezago en la interacción al obtener % bajos como: Caldas (49,8%), y Chocó (57,4%).

Esto sugiere una relación aparente entre mayor ingreso alto y mayor interacción efectiva con el aula, aunque no debe interpretarse como causalidad sin datos adicionales.

III. ANÁLISIS TERRITORIAL

Alto desempeño

Territorios con alto porcentaje de uso alto y alta interacción:

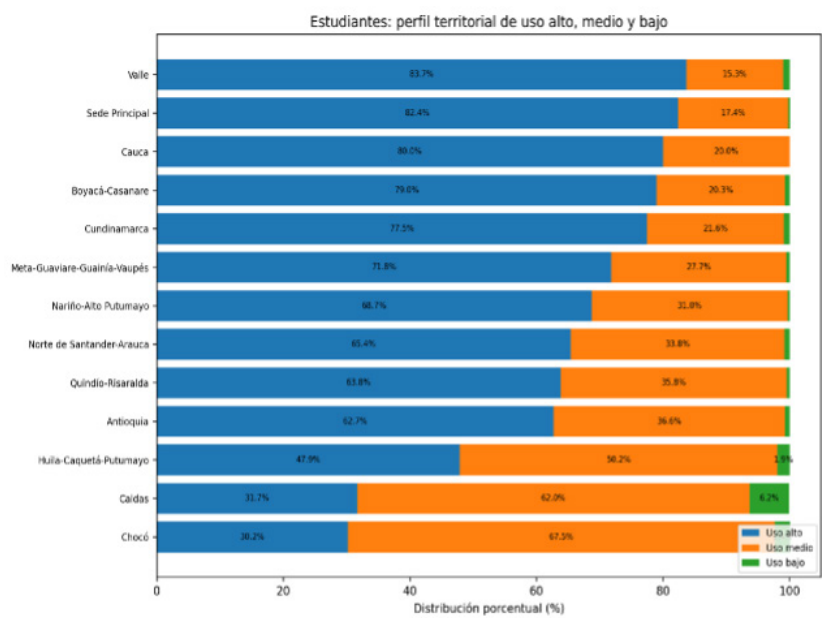
- Sede Principal: 82,4% alto, 17,4% medio, interacción (Si) 94,3%, es uno de los perfiles más sólidos.
- Valle: 83,7% alto, 15,3% medio, con interacción del 92,6%, presenta desempeño sobresaliente y alta apropiación.
- Cauca: 80,0% alto, 20,0% medio, interacción del 85,1%, buen comportamiento, sin presencia visible relevante de bajo.
- Boyacá–Casanare: aproximadamente 79,0% alto, 20,3% medio, y el 82,9% de interacción, es decir, perfil robusto.
- Cundinamarca: 77,5% alto, 21,6% medio, interacción del 84,1%, buen desempeño con baja presencia de uso bajo.



Desempeño intermedio

Territorios con predominio alto, pero con brechas de uso medio o interacción:

- Meta–Guaviare–Guainía–Vaupés: con el (71,8%) alto, (27,7%) medio, y el (81,7%) de interacción, buen nivel, aunque con uso medio relevante.
- Nariño–Alto Putumayo: (68,7%) alto, (31,0%) medio, (81,2%) de interacción, desempeño favorable, con margen de mejoramiento.
- Norte de Santander–Arauca: aproximadamente 65,4% alto, 33,8% medio, (76,6%) de interacción, perfil cercano al promedio nacional.
- Quindío–Risaralda: (63,8%) alto, (35,8%) medio, interacción del (74,0%), es decir, desempeño medio-alto, pero con uso medio importante.
- Antioquia: con el 62,7% alto, (36,6%) medio, e interacción del (77,9%), con comportamiento similar al promedio nacional, aunque con margen de fortalecimiento.



La gráfica presenta la estructura interna del uso estudiantil. Los territorios fuertes concentran mayor uso alto; Caldas y Chocó presentan predominio de uso medio, lo que indica una apropiación incompleta.



Rezagados o con alerta

Territoriales con predominio medio, baja interacción relativa o desbalance:

- **Caldas:** (31,7%) alto, (62,0%) medio, (6,2%) bajo, e interacción (49,8%; Sí) y el (50,2%; No), es uno de los casos críticos.
- **Chocó:** aproximadamente (30,2%) alto, (67,5%) medio, (2,4%) bajo, e interacción (57,4%), predomina el uso medio, lo cual indica baja consolidación del uso.
- **Huila–Caquetá–Putumayo:** (47,9%) alto, (50,2%) medio, (1,9%) bajo, con una interacción del (68,7%), presenta perfil mixto, con predominio leve del uso medio.

IV. CONCLUSIONES

Generales

1. A nivel país predomina el uso alto, mientras que el uso medio sigue siendo estructuralmente relevante.
2. El uso bajo es marginal en la mayoría de territoriales, salvo Caldas y Chocó.
3. Las territoriales con mayor uso alto tienden a su vez a mostrar mayor interacción “Sí”.
4. Valle, Sede Principal, Cauca, Boyacá–Casanare y Cundinamarca aparecen como referentes de alto desempeño.
5. Caldas y Chocó concentran las mayores alertas por predominio de uso medio y menor interacción.
6. La diferencia entre territorios evidencia una brecha territorial de apropiación digital.
7. La relación entre ingreso y uso sugiere que el acceso a Moodle no garantiza interacción plena; algunos territorios ingresan, pero no necesariamente consolidan un uso alto.



Analíticas

En general, por parte de los estudiantes, se muestra una adopción positiva de Moodle, con predominio del uso alto a nivel nacional, sin embargo, la apreciación del contexto territorial revela que la consolidación no es homogénea.

Los territoriales que presentan un alto desempeño muestran simultáneamente altos niveles de ingreso y alta interacción, lo que sugiere procesos más maduros de apropiación digital.

En contraste, territorios como Caldas, Chocó y Huila–Caquetá–Putumayo presentan una brecha relevante: el uso medio domina o compite con el uso alto, y la interacción efectiva es menor.

Esto sugiere que las diferencias no son solo técnicas, sino posiblemente asociadas a acompañamiento, cultura de uso, conectividad, seguimiento docente o gestión territorial.

V. RECOMENDACIONES

- Priorizar acompañamiento territorial en Caldas, Chocó y Huila–Caquetá–Putumayo.
- Replicar prácticas de Valle, Sede Principal, Cauca y Cundinamarca en territorios intermedios.
- Separar el análisis entre “ingreso” e “interacción”, porque entrar al aula no implica necesariamente uso pedagógico efectivo.



C) USABILIDAD DOCENTES Y ESTUDIANTES MOODLE

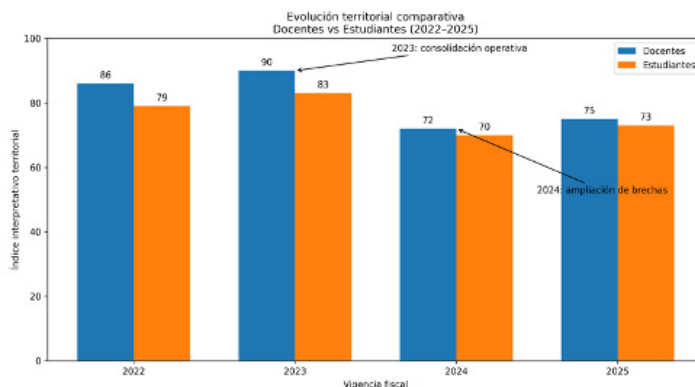
I. RESUMEN DEL COMPORTAMIENTO ANUAL REPORTADO (AÑOS 2022–2025)

La matriz temporal por vigencia presentada a continuación resume el comportamiento anual reportado. Los análisis disponibles son más sólidos territorialmente que como serie anual numérica por territorial; el año 2025 debe observarse cautelosamente por posible corte parcial.

	DOCENTES	ESTUDIANTES
2022	Base positiva: ingreso docente - 94%; calificación país -86.2%	Uso alto país -65,7%; interacción país -78,6; brechas iniciales
2023	Consolidación: mayor estabilidad territorial en calificación	Consolidación del uso alto: Chocó y Caldas presentan retrasos
2024	Se amplían diferencias: Se identifica a Caldas como caso crítico	Comportamiento mixto: Cauca y Valle sólidos, Caldas Chocó Huila con
2025	Ingreso alto, calificación desigual: Caldas continua crítico	Datos posible corte parcial: continuidad positiva en territoriales fuertes

Gráfica Interpretativa – Matriz Temporal por Vigencia Fiscal

La gráfica sintetiza la evolución territorial de docentes y estudiantes entre 2022 y 2025, derivada del análisis cualitativo y comparativo previo.



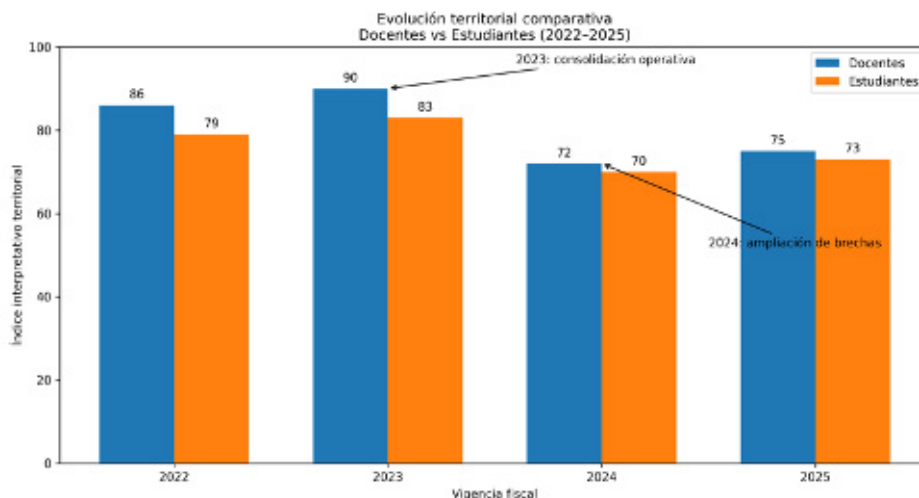


Análisis Explicativo

- 2022 muestra una base positiva: el ingreso docente y la interacción estudiantil ya eran altos, aunque con brechas iniciales.
- 2023 representa el punto de mayor consolidación. Los docentes muestran estabilidad territorial y los estudiantes fortalecen el uso alto de Moodle.
- 2024 refleja ampliación de desigualdades territoriales. Caldas, Chocó y Huila-Caquetá-Putumayo emergen como territorios críticos.
- 2025 mantiene tendencias positivas generales, aunque los datos deben interpretarse con cautela por posible parcialidad del corte.

Gráfica Interpretativa – Matriz Temporal por Vigencia Fiscal

La gráfica sintetiza la evolución territorial de docentes y estudiantes entre 2022 y 2025, derivada del análisis cualitativo y comparativo previo.





Análisis Explicativo

- 2022 muestra una base positiva: el ingreso docente y la interacción estudiantil ya eran altos, aunque con brechas iniciales.
- 2023 representa el punto de mayor consolidación. Los docentes muestran estabilidad territorial y los estudiantes fortalecen el uso alto de Moodle.
- 2024 refleja ampliación de desigualdades territoriales. Caldas, Chocó y Huila-Caquetá-Putumayo emergen como territorios críticos.
- 2025 mantiene tendencias positivas generales, aunque los datos deben interpretarse con cautela por posible parcialidad del corte.